



Transportministeriet

Transportministeren

Transportudvalget
Folketinget

7. juni 2023
2023-2568

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 16. maj 2023 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 208:

Vil ministeren kommentere materialet fra Kaj A. Jørgensens foretræde 15/6-23 vedrørende 3. Limfjordsforbindelse, jf. TRU alm. del - bilag 187?

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Vejdirektoratet, som oplyser følgende:

”Kaj A. Jørgensen gennemgår indledningsvis resultatet af de samfundsøkonomiske beregninger fra miljøkonsekvensvurderingen af en 3. Limfjordsforbindelse i Egholmlinjen, som blev gennemført i 2021. Efterfølgende benyttes resultaterne i en samfundsøkonomisk vurdering af to alternativer til den 3. Limfjordsforbindelse, der i begge tilfælde drejer sig om udbygning af E45 gennem Aalborg inkl. en form for paralleltunnel til Limfjordstunnelen. Ingen af de fremlagte alternativer har været gennem en konkret skitseprojektering og miljøvurdering, og de trafikale effekter og anlægsomkostningerne er skønnede størrelser.

Samlet mener Vejdirektoratet ikke, at Kaj A. Jørgensens beregninger giver et retvisende billede af de samfundsøkonomiske effekter ved de udtænkte udbygningsprojekter for E45.

I det fremlagte materiale anføres bl.a., at tidsgevinsterne for de eksisterende bilture vil være mindst det samme for en udbygning af E45, som for en 3. Limfjordsforbindelse vest om Aalborg. Hertil skal Vejdirektoratet bemærke, at hastighedsgrænsen er lavere i Limfjordstunnelen, end den vil blive på den 3. Limfjordsforbindelse. Samtidig vil den 3. Limfjordsforbindelse reducere afstanden for bilture, eksempelvis mellem E45 syd for Aalborg og E39 mod Hirtshals. På den baggrund mener Vejdirektoratet ikke, at man kan



overføre tidsgevinsterne 1:1, som det er tilfældet i Kaj A. Jørgensens beregninger, og dermed vurderes de anførte samfundsøkonomi effekter for udbygning af E45 ikke at være retvisende.

Generelt er Vejdirektoratet af den holdning, at det er uholdbart og forbundet med meget stor usikkerhed at estimere tidsgevinsterne for alternative udbygningsforslag på E45 ved at tage udgangspunkt i beregningerne for den 3. Limfjordsforbindelse. Det skyldes, at der er mange tendenser og dynamikker, som kan trække både i den ene og anden retning, og som kun kan bestemmes ved en trafikmodelberegning for et konkret og gennemarbejdet anlægsprojekt.”

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Thomas Danielsen".

Thomas Danielsen