



INDENRIGS- OG SUNDHEDSMINISTERIET

Sundhedsudvalget 2022-23 (2. samling)
SUU Alm.del - endeligt svar på spørgsmål 548
Offentligt

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 21-09-2023
Enhed: NAERSOM
Sagsbeh.: DEPBBM
Sagsnr.: 2309905
Dok. nr.: 2830127

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 548 (Alm. del), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 30. juni 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

Spørgsmål nr. 548:

"Kan ministeren bl.a. på baggrund af de sager, som oprulles i artiklen "Fra den ene dag til den anden forsvandt hjælpen til patienter med kronisk sygdom" i Politiken 29/6-23 svare på, hvem der har ansvaret for at sikre patienterne de rette behandlingsredskaber, som måtte være nødvendige efter endt kræftbehandling, og hvordan regeringen vil sikre, at patienter rent faktisk får nødvendige behandlingsredskaber, som skal forhindre gener efter endt behandling?"

Svar:

Indledningsvist vil jeg gerne understrege, at det ligger mig meget på sinde, at patienter, der har været igennem et kræftforløb, får den hjælp, de har behov for og ret til. Der er i regioner og kommuner en fælles forpligtelse til at sikre, at borgere efter endt kræftbehandling får den nødvendige hjælp til bedst muligt at afhjælpe konsekvenserne af ødemlidelser, der er opstået som følge af kræftbehandling.

Som det også fremgår af artiklen "Fra den ene dag til den anden forsvandt hjælpen til patienter med kronisk sygdom", kan kompressionsstrømper både være et hjælpemiddel og et behandlingsredskab. Om kompressionsstrømper kategoriseres som et behandlingsredskab eller et hjælpemiddel afhænger af den sammenhæng, redskabet indgår i, jf. pkt. 4 i cirkulære om afgrænsning af behandlingsredskaber, hvortil udgiften afholdes af sygehusvæsenet, CIR nr. 9079 af 22/02/2013.

Det beror på en konkret sundhedsfaglig vurdering, om patienten skal forsynes med et behandlingsredskab som led i sygehusbehandlingen. Det gælder også i forhold til kompressionsstrømper, der anvendes i forbindelse med ødemlidelser som følge af kræftbehandling. Hvis det som led i sygehusbehandlingen vurderes, at kompressionsstrømper ikke er et behandlingsredskab, skal kommunen foretage en individuel vurdering af, om kompressionsstrømper kan ydes som et hjælpemiddel efter serviceloven.

Hvad angår Ankestyrelsens principmeddelelse 20-22 om bevilling af kompressionsstrømper som et hjælpemiddel efter serviceloven og kommunernes fortolkning heraf, har Indenrigs- og Sundhedsministeriet indhentet bidrag fra Social-, Bolig- og Ældreministeriet. Social- og boligministeren oplyser følgende:

"Jeg vil starte med at slå fast, jeg er helt enig i udtalelsen i artiklen fra Kræftens Bekæmpelses talsperson om, at det aldrig må komme borgeren til skade, hvis der opstår tvivl om hvilken myndighed, der er ansvarlig for at bevilge og betale for et nødvendigt behandlingsredskab eller hjælpemiddel.

Som det fremgår af artiklen i Politiken af 28. juni 2023, har Ankestyrelsen i februar 2023 udsendt en artikel, hvor de blandt andet specifikt vejleder om, hvornår kompressionsstrømper kan bevilges som et hjælpemiddel efter serviceloven. Artiklen indeholder således eksempler på to sager, hvor Ankestyrelsen ændrede kommunens afgørelse om afslag på kompressionsstrømper, fordi Ankestyrelsen i begge sager vurderede, at kompressionsstrømperne var et hjælpemiddel.

Jeg kan fortælle, at Ankestyrelsen har meddelt Social-, Bolig- og Ældreministeriet, at de på det førstkommande møde i Dialogforum mellem kommunerne og Ankestyrelsen vil gøre opmærksom på, at det er den myndighed, der har tættest kontakt med borgeren, som umiddelbart skal levere det nødvendige behandlingsredskab eller hjælpemiddel, hvorefter betalingsspørgsmålet må afklares mellem de involverede myndigheder efterfølgende. Dette er netop for at undgå, at borgeren kommer i klemme, når myndighederne er i tvivl om hvilken myndighed, der har ansvaret for at bevilge og betale for kompressionsstrømperne i den konkrete sag.

Endelig oplyser Ankestyrelsen, at de fremadrettet vil være opmærksom på muligheden for at offentliggøre yderligere praksis på området.”

Afgrænsningsudfordringerne på hjælpemiddelområdet er en af flere problemstillinger, som udfordrer sammenhængen i sundhedsvæsenet. Regeringen har nedsat en sundhedsstrukturkommission, der skal se på den fremtidige organisering af sundhedsvæsenet. Strukturkommissionen skal opstille og belyse modeller for, hvordan vi får et sundhedsvæsen, der bl.a. er mere sammenhængende og samarbejder på tværs af fagligheder, og hvor opgavefordelingen sikrer, at patienten kommer i centrum og får en sammenhængende plan for behandling.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde