



INDENRIGS- OG SUNDHEDSMINISTERIET

Sundhedsudvalget 2022-23 (2. samling)
SUU Alm.del - endeligt svar på spørgsmål 516
Offentligt

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 21-08-2023
Enhed: SUNDJUR
Sagsbeh.: DEPAMN
Sagsnr.: 2309216
Dok. nr.: 2756769

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 515 (Alm. del), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 22. juni 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Thiesen (DF).

Spørgsmål nr. 515:

”Ministeren oplyser i svar på SUU alm. del spørgsmål nr. 348, at Arjeplog-aftalen i 2018 blev udvidet i forhold til udveksling af oplysninger om tilsyn med sundhedspersoner for at undgå en sag som den DR kunne afdække i 2016 hvor en læge i to årtier havde arbejdet i Sverige, Norge og Danmark med en række sager med kritik og klager i bagagen uden at blive stoppet. Alligevel kunne BT i artikelsekserien ”skåret i stykker” i foråret 2023 berette om en plastikkirurg, der har kunnet fortsætte med at skamfere kvinder i Sverige og Danmark, fordi landene ikke er forpligtet til at udveksle kritik af sundhedspersoner med hinanden. Mener ministeren på den baggrund, at de nuværende regler er, som de skal være?”

Svar:

. / . Som oplyst i mit tidligere svar på spm. 345 (alm. del) af 22. maj 2023 er kritik i en patientklagesag udtryk for bagudrettet vurdering af, om den pågældende sundhedsperson i forbindelse med en konkret behandling eller et konkret behandlingsforløb har handlet under normen for almindelig anerkendt faglig standard. Dette er ikke ensbetydende med, at sundhedspersonen fremadrettet er til fare for patientsikkerheden.

Det er baggrunden for, at den nordiske overenskomst (Arjeplog-aftalen) omfatter udveksling af oplysninger om sundhedspersoner i tilsyn, som netop er relevant i forhold til den fremadrettede patientsikkerhed, men ikke udveksling af oplysninger om klagesager.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde