



# INDENRIGS- OG SUNDHEDSMINISTERIET

Sundhedsudvalget 2022-23 (2. samling)  
SUU Alm.del - endeligt svar på spørgsmål 250  
Offentligt

Slotsholmsgade 10-12  
DK-1216 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

## Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 31-05-2023  
Enhed: PSYK  
Sagsbeh.: DEPFFF  
Sagsnr.: 2304184  
Dok. nr.: 2670937

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 250 (Alm. del), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 22. marts 2023. Spørgsmålet er stillet af ikkemedlem af udvalget (MFU) Pia Kjærsgaard (DF).

Spørgsmål nr. 250:

”Vil ministeren med henvisning til spørgsmål 248 og 249 oplyse, hvor hurtigt en såkaldt hastesag hos Styrelsen for Patientklager behandles?”

Svar:

Jeg kan som svar på spørgsmålet henvise til, at mit ministerium den 23. marts 2023 har anmodet om bidrag fra Styrelsen for Patientklager.

Styrelsen for Patientklager har den 26. april 2023 sendt følgende bidrag, som jeg henholder mig til:

”Overordnet er der tre sagsskridt i Styrelsen for Patientklagers (STPK’s) klagesagsbehandling, hvor de to sidstnævnte sagsskridt ligger hos eksterne parter.

1. STPK’s egen sagsbehandling med antagelse af sag, juridisk sagsbehandling, kommunikation med sagens parter mv.
2. Indhentning af sagsmaterialer fra behandlingssteder
3. Vurdering af sagens materialer foretaget af eksterne sagkyndige

### Kriterier for hastesag

STPK har nedenstående kriterier i forhold til, hvornår en sag markeres som hastesag:

- Sager, som ved sundhedsfaglig screening oversendes til STPS (hensynet til patientsikkerheden)
- Pressesager, som har almenhedens interesse
- Potentielle straffesager med henblik på at hindre, at strafferetlig forældelse springer
- Sager vedr. døde og svært hjerneskadede børn (hensynet til forældrenes følelser)
- Sager vedr. terminale patienter (hensynet til den døendes behov)
- Sager vedr. frit valg af sygehus til fødsel (har betydning for aktuel behandling)
- Sager vedr. frit valg af sygehus for behandlingsdømte patienter (har betydning for aktuel behandling)
- Sager vedr. forhåndsgodkendelse af behandling i udlandet (har betydning for aktuel behandling)
- Sager vedr. aktindsigt efter sundhedsloven (hensynet til, at der er en kort frist i 1. instans)
- Sager om tilskud til tandpleje (har betydning for aktuel behandling)

- Sager om socialtandpleje (har betydning for aktuell behandling)
- Andre årsager, som efter nærmeste leders vurdering kan begrunde hastesbehandling

Når sagsbehandleren påbegynder sagsbehandlingen af en ny sag, er det sagsbehandlerens ansvar indledningsvist at afsøge, hvorvidt der blandt teamets ikke-påbegyndte sager, er indkommet sager, som er markeret som "haster". Hvis dette er tilfældet, skal den pågældende sag trækkes først, således at sagens liggetid minimeres så meget som muligt. Dette gælder også, selvom der måtte ligge andre sager, der er indkommet før hastesagen.

#### Sagsbehandlingstider

I tabellerne 1 og 2 nedenfor fremgår sagsbehandlingstider for hastesager for henholdsvis behandlingsklager (klager over sundhedsfaglig behandling) og rettighedssager (klager over patientrettigheder). Den omtalte sag om ECT-behandling er en behandlingsklage.

I styrelsens sagsbehandling af behandlingsklager indgår også en vurdering af sags forventede kompleksitet: Let, mellem eller svær. Det sker af hensyn til de ressourcer, der planlægges at medgå til afgørelsen af sagen. Den kategorisering indgår også i tabel 1.

**Tabel 1: Sagsbehandlingstider (opgjort i måneder) for behandlingsklager fordelt på kompleksitetsgrad og haster/haster ikke (2020-2022)**

		Let (måneder)	Mellem	Svær	I alt
2020	Haster	10,2	12,4	15,2	12,3
	Haster ikke	12,5	15,0	19,9	14,9
2021	Haster	8,3	11,9	15,1	12,3
	Haster ikke	12,4	14,9	19,9	14,6
2022	Haster	5,9	8,7	16,0	10,2
	Haster ikke	7,5	10,1	15,6	10,0

**Tabel 2: Sagsbehandlingstider (opgjort i måneder) for rettighedssager fordelt på haster/haster ikke (2020-2022)**

	Haster	Haster ikke
2020	7,7	10,3
2021	12,8	10,4
2022	8,8	7,9

Der er 30 forskellige sagsområder inden for rettighedssagerne. Enkelte rettighedssager har haft en meget lang sagsbehandlingstid. I nogle tilfælde klages der over både håndtering af patientrettigheder og den sundhedsfaglige behandling i samme klage.

Det er sket, at det først efter lang tid konstateres, at klagen også gik på håndteringen af patientrettigheder, i hvilke tilfælde rettighedssagen først oprettes sent. Deraf en længere sagsbehandlingstid. Dette gør sig for så vidt gældende, uanset om en sag er kategoriseret som en hastesag, men kan slå forholdsvis meget ud for hastesagerne, hvis blot nogle få hastesager af denne grund har haft en meget lang sagsbehandlingstid, fordi der er få hastesager blandt rettighedssagerne. Det er også sket, at styrelsen må rykke behandlingsstedet særdeles mange gange for oplysninger.

Det bemærkes, at STPK frem til medio 2022 har afviklet den sagsbunke, der blev opbygget i forbindelse med etablering af styrelsen og udflytningen til Aarhus i 2018. I takt med nedbringelse af sagsbunken vil forskellen i sagsbehandlingstiden mellem haster og haster ikke mindskes.”

Med venlig hilsen

Sophie Løhde