



## INDENRIGS- OG SUNDHEDSMINISTERIET

### Folketingets Sundhedsudvalg

Folketingets Sundhedsudvalg har den 10. februar 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 147 (Alm. del) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

#### Spørgsmål nr. 147:

”Vil ministeren i forlængelse af svaret på spørgsmål S 165, 2020-21 redegøre for, hvilke klagemuligheder borgerne har i det omfang, de oplever, at kommunerne ikke lever op til den forpligtelse om at levere den lægehenviste fysioterapi, der fremgår af ministersvaret?”

#### Svar:

Kommunalbestyrelsen tilbyder vederlagsfri behandling hos en fysioterapeut i praksis-sektoren efter lægehenviisning, jf. sundhedslovens § 140 a. Kommunerne har derfor i regi af Regionernes Lønnings- og Takstnævn indgået en aftale med Danske Fysioterapeuter om, at praktiserende fysioterapeuter, der tiltræder overenskomsten, yder fysioterapeutisk behandling på nærmere fastsatte vilkår til patienter henvist efter sundhedsloven § 140 a.

Hvis en borger mener, at vedkommende ikke har fået den service, som er fastsat i overenskomsten mellem RLTN og Danske Fysioterapeuter, kan der i medfør af overenskomstens § 57 fremsættes en klage over for den kommune, hvor patienten bor, eller direkte over for regionen.

Ifølge overenskomsten behandles klagen i første omgang af samarbejdsudvalget i den region, hvor fysioterapeuten har sin praksis. Såfremt der er uenighed mellem parterne her, kan en klage af denne type overgå til Landsamarbejdsudvalget for fysioterapi, hvor overenskomstens parter tager stilling til klagen.

./. Hvis en borger derimod ønsker at klage over fysioterapeuters faglige virksomhed, indbringes klagen til Styrelsen for Patientklager. Tidligere besvarelse af SUU alm. del spm. 203 2021/22 ang. klager over fysioterapeuters faglige virksomhed er vedlagt.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde



## SUNDHEDSMINISTERIET

### Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 02-02-2022  
Enhed: NAERSOM  
Sagsbeh.: DEPFLL  
Sagsnr.: 2119517  
Dok. nr.: 2071013

Folketingets Sundhedsudvalg har den 8. december 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 203 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares endeligt. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 203:

”Fysioterapeuter, der har tiltrådt overenskomsten, er forpligtet for at yde vederlagsfri fysioterapi til de patienter, som er henvist til behandling efter ordningen. Hvem kan patienterne klage til, hvis de bliver afvist af en fysioterapeut? Hvilke konsekvenser har det for en fysioterapeut, som afviser en patient, som er henvist efter ordningen?”

Svar:

Sundhedsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Styrelsen for Patientklager (STPK), som oplyser følgende:

”STPK’s kompetence for så vidt angår klager over et behandlingssted er begrænset til sundhedsfaglig virksomhed og forhold omfattet af sundhedslovens kapitel 4-9. Det fremgår af klage- og erstatningslovens § 1, stk. 1.

Sundhedsvæsenets Disciplinærnævns (disciplinærnævnets) kompetence for så vidt angår klager over autoriserede sundhedspersoner er begrænset til sundhedsfaglig virksomhed og forhold omfattet af sundhedslovens kapitel 4-7 og 9. Det følger af klage- og erstatningslovens § 2, stk. 1.

De angivne kapitler i sundhedsloven har ikke betydning i forhold til afvisning af patienter, hvorfor det alene er et spørgsmål, om en afvisning af en patient kan anses som sundhedsfaglig virksomhed.

Det er en forudsætning for, at STPK og disciplinærnævnet har kompetence til at tage stilling til en klage efter bestemmelserne ovenfor, at det er en klage over den sundhedsfaglige virksomhed. Der skal således være et sundhedsfagligt tema i klagen.

STPK og disciplinærnævnet kan eksempelvis godt tage stilling til en klage, hvor en patient er blevet afvist, og det fremgår, at klager finder, at afvisningen var sundhedsfagligt uforsvarligt, eller skriver, at afvisningen forværrer klagers tilstand.

En sådan klagesag over en afvisning kan føre til, at STPK og disciplinærnævnet kan udtale kritik af henholdsvis behandlingsstedet og af fysioterapeuten.

STPK og disciplinærnævnet kan derimod ikke tage stilling til en klage, hvor en fysioterapeut frasiger sig en patient på grund af samarbejdsvanskeligheder, og det kun fremgår af klagen, at klager er uenig i, at der var samarbejdsvanskeligheder.

STPK har ikke mulighed for at udtale sig om eventuelle konsekvenser for en afvisning, når der ikke er et sundhedsfagligt tema i klagen. Det vil altid være en konkret vurdering, om en klage må ses som en klage over sundhedsfaglig virksomhed.”

Sundhedsministeriet har videre indhentet bidrag fra KL i forhold til hvilke klageregler, der følger af overenskomsten om vederlagsfri fysioterapi, og om den i spørgsmålet beskrevne situation er omfattet heraf. KL har hertil oplyst følgende:

”Jf. overenskomsten om vederlagsfri fysioterapi § 57 kan patienter fremsætte klager over for den kommune, hvor patienten bor, eller direkte over for regionen.

Jf. § 58 behandles klagen af samarbejdsudvalget i den region, hvor fysioterapeuten har sin praksis.”

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Frederikke Fleischer



# INDENRIGS- OG SUNDHEDSMINISTERIET

Sundhedsudvalget 2022-23 (2. samling)  
SUU Alm.del - endeligt svar på spørgsmål 148  
Offentligt

Slotsholmsgade 10-12  
DK-1216 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

## Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 10-03-2023  
Enhed: NAERSOM  
Sagsbeh.: DEPALKR  
Sagsnr.: 2302323  
Dok. nr.: 2574337

Folketingets Sundhedsudvalg har den 10. februar 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 148 (Alm. del) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

Spørgsmål nr. 148:

”Hvad vil ministeren gøre for at sikre, at borgere, der er henvist til vederlagsfri fysioterapi for at sikre, at de kan opretholde deres funktionsniveau og bevare deres livskvalitet, rent faktisk også kan få den behandling, som lægeligt er ordineret, når de privatpraktiserende fysioterapeuter lukker for behandlingen med henvisning til, at de har ramt overenskomstens loft, og kommunerne blankt afviser at have noget ansvar for behandlingen?”

Svar:

Vederlagsfri fysioterapi er et tilbud til borgere med svært fysisk handicap eller nedsat funktionsevne som følge af progressiv sygdom. Formålet med ordningen er at forbedre, vedligeholde eller forhale en forringelse af borgerens funktionsevne længst muligt. Det er derfor vigtigt, at patienter, som er henvist til vederlagsfri fysioterapi, og som har behov herfor, kan modtage fysioterapibehandling i relevant omfang hele året.

Derfor er det også stærkt kritisabelt, hvis patienter, som er henvist til vederlagsfri fysioterapi, har oplevet ikke at modtage behandling med den begrundelse, at Danske Fysioterapeuter i december opfordrede deres medlemmer i praksissektoren til at opføre behandlingen med henvisning til, at økonomirammen var ved at være nået.

Det er kommunerne, der efter sundhedsloven er forpligtede til at tilbyde vederlagsfri fysioterapi til borgere, der har en lægehenvielse. Ordningen om vederlagsfri fysioterapi reguleres bl.a. af den overenskomst, som indgås mellem Regionernes Lønnings- og Takstnævn (RLTN) og Danske Fysioterapeuter. I praksis er det KL, som på vegne af kommunerne forhandler overenskomsten om vederlagsfri fysioterapi. Fysioterapeuter, der har tiltrådt overenskomsten, er forpligtede til at udøve fysioterapi efter den betaling og på de betingelser, som gælder i overenskomsten.

Den seneste overenskomst på området blev indgået i september 2018, hvor det blev aftalt at indføre en samlet økonomisk ramme for ordningen. Tilsvarende model er anvendt på andre praksisområder. Der udbetales fortsat honorar for aktiviteten ved en eventuel overskridelse af den økonomiske ramme – dog sådan at en overskridelse af den økonomiske ramme vil medføre en nedregulering af taksterne det efterfølgende år, indtil overskridelsen er tilbagebetalt.

Jeg har en klar forventning om, at parterne, der pt er ved at forhandle en ny overenskomst på området, finder en løsning, så alle patienter med behov har adgang til behandling hele året.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde