



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
post@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2023 - 712

**Doknr.**  
658823

**Dato**  
02-02-2023

Folketingets Socialudvalg har d. 19. januar 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 27 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DD).

**Spørgsmål nr. 27:**

"Vil ministeren kommentere episoden af programmet Reporterne på 24syv "Kommune ville tvangsfjerne nyfødt, inden personalet skulle på juleferie" sendt den 17. januar 2023. Vil ministeren derudover redegøre for, om det er lovligt, at en kommune agerer på den måde, som der beskrives i programmet? Vil ministeren herudover redegøre for hvilke konsekvenser det kan få for kommunen, hvis det ikke er lovligt? Ministeren bedes derudover indhente en redegørelse fra Frederikssunds kommune."

**Svar:**

Det skal indledningsvist understreges, at jeg ikke kender den pågældende sag i detaljer. Det er vigtigt at holde sig for øje, at der kan være oplysninger i sagen, som hverken kan eller skal drøftes offentligt.

Men det er selvfølgelig under al kritik, hvis en sagsbehandler har forsøgt at blande sig i en lægefaglig vurdering af, hvornår en fødsel skal igangsættes på grund af kommunens ferieafholdelse. Derfor har jeg som minister bedt om en redegørelse fra Frederikssund Kommune af sagen og af, hvordan kommunen vil sikre, at lignende sagsbehandlingsfejl undgås.

Ift. lovgivningen så har sagsbehandlere, der arbejder på området for udsatte børn og unge, ikke i serviceloven eller i anden lovgivning hjemmel til at foretage en lægefaglig vurdering af, hvornår en fødsel skal igangsættes.

Desuden er kommunerne ansvarlige for at sikre, at der bliver handlet akut, hvis et barn har behov for hjælp - uanset hvornår på døgnet eller i hvilken ferieperiode behovet måtte opstå.

Endelig er det grundlæggende vigtigt, at sagsbehandlere varetager deres ansvar med stor faglighed, så der sikres en sagsbehandling af god kvalitet og med høj retssikkerhed for borgeren. Det betyder, at hvis der viser sig at være behov for at anbringe et nyfødt barn, så er kommunerne ansvarlige for, at det sker inden for lovens rammer og så respektfuldt og skånsomt, som det er muligt af hensyn til både forældre og barn.



Fsva. mulige konsekvenser af en ulovlig administration af reglerne, er landets kommuner underlagt det kommunale tilsyn, som varetages af Ankestyrelsen med Indenrigs- og Sundhedsministeriet som øverste tilsynsmyndighed.

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Dette omfatter f.eks. kommunernes praksis vedrørende hjælp og støtte til børn og unge efter serviceloven. Dette tilsyn omfatter også kommunernes forberedelse og indstilling af sager til børn og unge-udvalgenes afgørelser, ligesom det er kommunalbestyrelsernes ansvar, at de afgørelser, børn og unge-udvalgene træffer, bliver ført ud i livet. Ankestyrelsens tilsyn viger dog i det omfang, Ankestyrelsen som klageinstans kan tage stilling til kommunens sagsbehandling som led i behandlingen af en påklaget afgørelse.

Ankestyrelsen beslutter selv, om der er anledning til at rejse en tilsynssag.

Hvis Ankestyrelsen konstaterer, at en kommune har handlet ulovligt, vil styrelsen som udgangspunkt afgive en vejledende udtalelse herom. Ankestyrelsen er desuden tillagt reaktionsmuligheder i form af annullation og suspension af kommunalbestyrelsens beslutninger, tvangsbøder, anlæggelse af erstatningssag, erstatningsretlig bod, samt anlæggelse af anerkendelsessøgsmål, jf. §§ 50-51 i lov om kommunernes styrelse.

Det kommunale tilsyn kan desuden via den såkaldte fagedfunktion, når det er påkrævet, pålægge en kommune, der nægter at efterleve en konkret bindende afgørelse fra en klageinstans, at gøre dette. Fagedfunktionen kan også være aktuel, hvis en borger eller klageinstansen oplever, at en kommune ikke svarer på anmodninger om oplysninger fra klageinstansen eller ikke videregiver en klage til klageinstansen.

Endeligt er det en sag for anklagemyndigheden og domstolene, hvis en sagsbehandler eller et medlem af kommunalbestyrelsen forsætligt eller groft uagtsomt gør sig skyldig i grov pligtforsømmelse.

Afslutningsvist kan det oplyses, at jeg som minister ikke kan gå ind i konkrete sager og fx pålægge kommunen at træffe eller ændre en afgørelse. Men jeg vil indhente en redegørelse fra Frederikssund Kommune af sagen, som jeg vil dele fortroligt med Folketingets Socialudvalg.

Med venlig hilsen  
**Pernille Rosenkrantz-Theil**  
Social- og boligminister