



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
post@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2023 - 2652

**Doknr.**  
702923

**Dato**  
01-05-2023

Folketingets Socialudvalg har d. 28. april 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 32 til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Berg Andersen (SF)

**Spørgsmål nr. 32:**

Vil ministeren i forlængelse af behandlingen af L 64, hvor det af besvarelsen af spørgsmål 9 fremgik, at en indførelse af en selvbestemmelsesret ift. leverandør af de specialiserede støttemetoder uanset valg af model vil medføre betydelige merudgifter, oversende en oversigt over udgifter til de beregnede modeller?

**Svar:**

Som jeg sagde i forbindelse med førstebehandlingen af lovforslaget, var jeg åben for at se på mulighederne for at udvide borgernes selvbestemmelse ift. valg af bostøttemedarbejder ved overgang til egen bolig. Idet en ret til selvbestemmelse ikke indgik i den oprindelige aftale, og der dermed ikke er afsat finansiering til en sådan udvidelse, er det en forudsætning, at det ikke vil kræve tilførsel af nye, varige midler.

Social-, Bolig- og Ældreministeriet har undersøgt mulige modeller, hvor en selvbestemmelsesmodel med CTI-metoden fremhæves. Ved at indføre en decideret ret til selvbestemmelse følger der administrative byrder for kommunerne, og det medfører merudgifter. Det skyldes særligt, at kommunerne i forlængelse af en ret til selvbestemmelse vil skulle afsætte ressourcer til:

- at godkende herberget som leverandør af den specialiserede støtte til borgeren, herunder at den pågældende medarbejder har en socialfaglig uddannelse samt har gennemgået oplæring i metoden, der sikrer, at vedkommende kan udføre indsatsen
- at følge op på indsatsen, når det ikke er en afgrænset opgave
- indgåelse af kontrakt
- at føre tilsyn med indsatserne

Social-, Bolig- og Ældreministeriet har beregnet de konkrete forventede udgifter forbundet med selvbestemmelse af bostøttemedarbejder for Housing First-indsatsen Critical Time Intervention (CTI-metoden). Denne model er fremhævet ud fra det faglige hensyn, at den tidsafgrænsede støttemetode, CTI-metoden, er forankret i en case-manager funktion, dvs. en-til-en relation mellem en socialfaglig/socialpædagogisk medarbejder og den enkelte borger. Støtten efter CTI-metoden er tidsafgrænset og faseinddelt med et overordnet mål for



hver fase. Det betyder, at det vil være lettere for kommunerne at indgå en leverandøraftale, da en kontrakt kan afgrænses til en fast periode og med klare mål. Derudover har flere herberger allerede erfaring med at levere støtte efter CTI-metoden.

Det er estimeret, at denne ordning vil koste 4,6 mio. kr. varigt ved fuld indfasning. Der er ved vurderingen af merudgifterne forudsat en gennemsnitlig udgift til ovenstående poster på ca. 8.700 kr. pr. person, der vælger at herberget skal levere bostøtte. Merudgifterne er sammensat af kompensation for transport på ca. 300 kr. og kompensation for et merarbejde på gennemsnitlig 20 timer svarende til ca. 8.400 kr. inkl. overhead (administration og kontorhold mv.). Det er i den forbindelse forudsat, at 90 pct. af de borgere, der ved overgang til egen bolig visiteres til en CTI-indsats vil anvende muligheden for at herberg eller forsorghjem leverer bostøtten. Det bemærkes dog, at de endelige økonomiske konsekvenser vil skulle forhandles med kommunerne.

Såfremt der indføres en selvbestemmelsesordning, der også vil skulle omfatte de tidsbegrænsede bostøttemetoder, vil merudgifterne blive højere. Dels er der tale om bostøttemetoder, der har en længere varighed og en heraf følgende højere enhedsudgift pr. person, dels vurderes det, at antallet af personer, der vil vælge at lade herberg eller forsorghjem levere bostøtten, vil blive højere.

Det bemærkes endvidere, at en indførelse af selvbestemmelse på den tidsbegrænsede ACT-metode vil være forbundet med yderligere merudgifter, da der er tale om en teamindsats. Der er derfor ikke én gennemgående case-manager, som har den relationelle kontakt til borgeren, og derfor heller ikke én medarbejder fra teamet, som kan erstattes af en herbergsmedarbejder. Hvis herberget skal indgå som støtte, vil det derfor skulle ske ved, at en medarbejder fra herberget indgår som en ekstra person i teamet.

Med venlig hilsen  
**Pernille Rosenkrantz-Theil**  
Social- og boligminister

