



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2023 - 3742

Doknr.
707997

Dato
17-05-2023

Folketingets Socialudvalg har d. 25. april 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 233 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Messerschmidt (DF).

Spørgsmål nr. 233:

"Vil ministeren kommentere artiklen "Ekspert mener loven er brudt: Lars mister frihed efter 40 år" bragt på Tv2 Østjylland's hjemmeside den 18. april 2023 og redegøre for sin holdning til om kommunens afgørelse er rimelig?"

Svar:

Til brug ved besvarelsen er der indhentet en udtalelse fra Beskæftigelsesministeriet, idet sagen ifølge den i spørgsmålet nævnte artikel handler om reduktion af et plejetillæg, som hører under Beskæftigelsesministeriets ressort. Beskæftigelsesministeriet har oplyst følgende:

"Plejetillæg tilkendes efter § 16, stk. 2, i lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. Tillægget kan tilkendes personer der modtager førtidspension eller invaliditetsydelse efter lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v.

Plejetillæg kan tilkendes, hvis invaliditeten kræver vedvarende pleje eller tilsyn, der gør det nødvendigt, at der til stadighed er en anden person til stede.

Det månedlige plejetillæg udgør 7.077 kr. (2023). Det er skattefrit og ikke indtægtsafhængigt. Beløbet er fast og kan ikke reduceres.

Plejetillæg kan frakendes, hvis betingelsen for at modtage ydelsen ikke længere er opfyldt. Det kan fx være, hvis der er en klar bedring af den tilstand, som i sin tid bevirkede, at tillægget blev givet. Frakendelse kan også komme på tale, hvis funktionsniveauet er bedret betydeligt uanset, at den invaliditet, der begrundede tillægget, er uændret. Endelig kan frakendelse ske, hvis behovet for plejetillægget ikke længere er til stede, fx fordi behovet bliver dækket ved omfattende hjælp efter anden lovgivning, fx ved personlig og praktisk hjælp, ophold i boformer m.v. efter lov om social service og lignende.

Der er ikke fastsat varslingsregler for frakendelse af plejetillæg."

I forlængelse af Beskæftigelsesministeriets udtalelse kan jeg oplyse, at det fremgår af punkt 37 i vejledning om kontant tilskud til ansættelse af hjælpere og



borgerstyret personlig assistance, at da ordningerne efter servicelovens §§ 95 og 96 også kan gives til borgere, som modtager førtidspension efter de før 1. januar 2003 gældende regler, må det ved udmålingen af hjælpen efter §§ 95 eller 96 i hvert enkelt tilfælde vurderes, i hvilket omfang et tilkendt bistands- eller plejetillæg skal indgå ved udmålingen af hjælpen, således at en del af hjælpebehovet dækkes af bistands- eller plejetillægget. Hensigten er at sikre, at der ikke sker dobbeltkompensation for det samme behov.

Udgangspunktet er, at bevillingen efter §§ 95 og 96 nedsættes med den del af bistands- eller plejetillægget, der anvendes til dækning af borgerens hjælpebehov. I denne vurdering skal indgå, at bistands- eller plejetillægget også forudsættes at dække vanskeligt definerbare småfunktioner ved siden af ordningen efter §§ 95 eller 96, som erfaringsmæssigt altid forekommer. Derfor skal der ikke nødvendigvis ske en reduktion af bevillingen efter §§ 95 eller 96 som følge af et bistands- eller plejetillæg.

Hvis hjælpen efter servicelovens § 96 udmåles, så den dækker alle borgerens ledsage-, pleje- og overvågningsbehov, skal hele plejetillægget anvendes til dækning af udgifter til hjælpere. Alternativt skal plejetillægget frakendes, så der ikke sker dobbeltkompensation.

I forhold til varslingsordningen i servicelovens § 3 a bemærkes, at denne ordning med 14 ugers varsel ved kommunens afgørelser om frakendelse eller nedsættelse af hjælp alene gælder for visse typer af hjælp efter serviceloven, bl.a. hjælp efter servicelovens §§ 95 og 96. Hvis en kommune træffer afgørelse om f.eks. nedsættelse af hjælpen i en ordning efter servicelovens § 96, skal afgørelsen derfor meddeles med et varsel på 14 uger. Derimod gælder varslingsordningen ikke for kommunens afgørelser om frakendelse eller nedsættelse af hjælp efter anden lovgivning, f.eks. en afgørelse om frakendelse af et plejetillæg.

Ud fra beskrivelsen af sagen i artiklen nævnt i spørgsmålet er det vanskeligt at vurdere, hvad der er op og ned i sagen, og jeg kan derfor heller ikke forholde mig til rimeligheden i en afgørelse som den, der er beskrevet i artiklen. Jeg kan dog oplyse, at hvis afgørelsen omhandler plejetillæg, er der ikke tale om lovbrud ved ikke at anvende servicelovens varslingsordning.

Med venlig hilsen
Pernille Rosenkrantz-Theil
Social- og boligminister