



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
post@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2023 - 3478

**Doknr.**  
696751

**Dato**  
11-05-2023

Folketingets Socialudvalg har d. 14. april 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 218 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Socialudvalget.

**Spørgsmål nr. 218:**

"Vil ministeren redegøre for hvilke kommuner, der har haft størst succes med at hjælpe borgere med et stofmisbrug til liv uden afhængighed?"

**Svar:**

Social-, Bolig- og Ældreministeriet er ikke bekendt med nyere opgørelser af kommunernes succes til at hjælpe personer med et stofmisbrug til et liv uden afhængighed.

På baggrund af Stofmisbrugsdatabasen er det imidlertid muligt at opgøre, hvor mange stofmisbrugsbehandlingsforløb, hvor formålet med behandlingen er opnået på afslutningstidspunktet. Formålet med behandlingen opdeles overordnet i ophør (stoffri), reduktion eller stabilisering af forbruget.

I tabel 1 vises en kommunefordelt opgørelse af, hvor stor en andel af afsluttede stofmisbrugsbehandlingsforløb i 2021, hvor borgeren ved afsluttet behandling var stoffri, eller hvor forbruget var stabiliseret/reduceret. Kommunale forskelle i andelen, der fx afslutter behandlingsforløb som stoffrie, afspejler ikke nødvendigvis kvaliteten af stofmisbrugsbehandling, da der i nedenstående ikke er korrigeret for strukturelle forskelle og forskelle i borgersammensætningen kommunerne i mellem.

Det skal derudover bemærkes, at opgørelsen i tabel 1 er et nedslagspunkt ved afsluttet behandling, der eksempelvis ikke siger noget om varigheden af stoffrihed, eller i hvor høj grad borgerne senere får tilbagefald.

**Tabel 1**

Afsluttede stofmisbrugsbehandlingsforløb i 2021, efter status på borgerens stofmisbrug, opdelt på kommuner

	Stoffri (pct.)	Reduceret og stabiliseret forbrug (pct.)
København	32	16
Frederiksberg	46	25
Dragør	14	43



Tårnby	40	19
Albertslund	..	..
Ballerup	46	23
Brøndby	33	30
Gentofte	33	16
Gladsaxe	33	16
Glostrup	26	22
Herlev	47	16
Hvidovre	35	22
Høje-Taastrup	46	14
Ishøj	20	10
Lyngby-Taarbæk	42	17
Rødovre	34	18
Vallensbæk	20	..
Allerød	50	7
Egedal	..	..
Fredensborg	32	..
Frederikssund	49	9
Furesø	39	13
Gribskov	31	13
Halsnæs	..	..
Helsingør	45	19
Hillerød	52	33
Hørsholm	43	7
Rudersdal	21	16
Bornholm	24	3
Greve	41	20
Køge	35	8
Lejre	..	..
Roskilde	43	28
Solrød	40	4
Faxe	37	19
Guldborgsund	36	3
Holbæk	39	14
Kalundborg	28	19
Lolland	38	29
Næstved	37	27
Odsherred	37	20
Ringsted	..	..
Slagelse	39	19
Sorø	..	..
Stevns	32	11
Vordingborg	35	23



Assens	12	24
Faaborg-Midtfyn	49	18
Kerteminde	36	18
Langeland	36	9
Middelfart	43	8
Nordfyns	34	19
Nyborg	28	28
Odense	34	19
Svendborg	39	18
Ærø	60	40
Billund	44	22
Esbjerg	33	21
Fanø	..	33
Fredericia	26	8
Haderslev	36	19
Kolding	..	..
Sønderborg	..	..
Tønder	42	25
Varde	33	15
Vejen	31	33
Vejle	42	20
Aabenraa	37	20
Favrskov	50	26
Hedensted	39	3
Horsens	35	22
Norddjurs	29	37
Odder	48	31
Randers	28	8
Samsø	100	..
Silkeborg	43	13
Skanderborg	41	31
Syddjurs	34	6
Aarhus	36	16
Herning	49	23
Holstebro	42	24
Ikast-Brande	..	..
Lemvig	22	44
Ringkøbing-Skjern	53	32
Skive	38	20
Struer	50	22
Viborg	35	7
Brønderslev	49	9
Frederikshavn	..	..



<b>Hjørring</b>	33	7
<b>Jammerbugt</b>	36	12
<b>Læsø</b>	..	..
<b>Mariagerfjord</b>	31	33
<b>Morsø</b>	38	43
<b>Rebild</b>	16	28
<b>Thisted</b>	32	8
<b>Vesthimmerlands</b>	38	30
<b>Aalborg</b>	41	25

Anm.: Omfatter stofmisbrugsbehandlingsforløb efter der afsluttedes i 2021. Stofmisbrugsbehandlingsforløb omfatter behandling efter servicelovens § 101 eller sundhedslovens § 142. Stofmisbrugsbehandling efter servicelovens § 101 a indgår ikke. Andelene opgøres ikke for kommuner, som ikke har godkendt deres dataindsamlinger i 2021.

Kilde: Danmarks Statistik (tabel SMDBV005)

Med venlig hilsen  
**Pernille Rosenkrantz-Theil**  
Social- og boligminister