



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2023 - 2169

Doknr.
679904

Dato
31-03-2023

Folketingets Socialudvalg har d. 3. marts 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 145 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Spørgsmål nr. 145:

"Vil ministeren oplyse, hvilke klagemuligheder forældre og unge har, når den unge tager ophold på et åbent opholdssted, og de skriftlige klager herom ikke behandles eller besvares af kommunen med den konsekvens, at den unge i løbet af de 3 måneders ophold begår kriminalitet, indtager stoffer og ikke er under opsyn på trods af, at den unge i første omgang opfyldte betingelserne for anbringelse på en sikret døgninstitution, men hvor kommunen afviste, at der skulle træffes afgørelse herom med henvisning til proportionalitetsprincippet?"

Spørgsmålet har tidligere været stillet i folketingsåret 2021-22, jf. SOU alm. del - spm. 613.

Svar:

I forhold til muligheder for at klage over valg af anbringelsessted vil jeg henvise til svar på svar på SOU alm. del spm. 142, som beskriver generelle bestemmelser vedrørende klage over afgørelser og sagsbehandling såvel som muligheden for at underrette Ankestyrelsen.

Derudover kan jeg oplyse, at når det er besluttet at anbringe et barn eller en ung uden for hjemmet, skal kommunalbestyrelsen træffe afgørelse om valg af konkret anbringelsessted. Dette skal ske, så det er i overensstemmelse med den handleplan, der efter § 140 i serviceloven eller §§ 13 og 14 i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet, skal være udarbejdet forud for beslutningen. Det følger af § 68 b, stk. 2, i serviceloven, at kommunen skal vælge det anbringelsessted, som bedst kan imødekomme barnets eller den unges behov.

Med venlig hilsen
Pernille Rosenkrantz-Theil
Social- og boligminister

Bilag:
SOU alm. del – svar på spm. 142