



Folketingets Socialudvalg  
lov@ft.dk

Victoria Velasquez  
Victoria.Velasquez@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)

[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

J.nr. 23/02306 – 2023-1756  
30. marts 2023

Socialudvalget har i brev af 14. februar 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 105 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Victoria Velasquez (EL).

**Spørgsmål nr. 105:**

”Vil ministeren redegøre for hvem, der har ansvaret for at sikre, at borgere uden en NemKonto får udbetalt deres ydelser, når Digitaliseringsstyrelsen på den ene side oplyser, at ”hvis du ikke kan få oprettet en konto, skal du kontakte den myndighed, du skal have penge fra. Den har nemlig pligt til at udbetale dine penge og kan eventuelt hjælpe dig med at finde en løsning”, når KL omvendt oplyser, at ”en kommune har fået bekræftet hos Ankestyrelsen, at den ikke skal udbetale midlerne på anden vis, men i stedet lade dem ophobe, mens de afventer, at borgeren får en konto”? Der henvises til artiklen ”Banker slår hårdt ned på samfundets svageste og øger deres desperation” fra Politiken d. 12. februar 2023?”

**Svar:**

Til brug for besvarelsen har Beskæftigelsesministeriet indhentet oplysninger fra Erhvervsministeriet, som oplyser:

*”Banker er i udgangspunktet forpligtede til at tilbyde forbrugere en basal betalingskonto, så forbrugerne f.eks. kan modtage offentlige ydelser, løn mv. Retten til en basal betalingskonto gælder alle forbrugere, der har lovligt ophold i et EU/EØS-land, samt forbrugere, som ikke har fået opholdstilladelse, men som ikke kan udsendes.*

*Lov om betalingskonti indeholder en udtømmende liste af tilfælde, hvor en bank kan afslå at oprette en basal betalingskonto til en forbruger. Banken kan bl.a. afvise at åbne en basal betalingskonto, hvis det vil føre til en overtrædelse af hvidvasklovens regler. Ligeledes kan banken afvise, hvis forbrugeren har optrådt anstødeligt eller til gene for bankens øvrige kunder eller ansatte ligesom banken ikke er forpligtet til at stille en konto til rådighed, hvis forbrugeren ikke har en reel interesse i at åbne kontoen.”*

Derudover har ministeriet indhentet oplysninger fra Ankestyrelsen med henblik på at få deres kommentar til KL's udtalelse om, at kommunen ikke skal udbetale midlerne på anden vis, hvis en borger ikke har en NemKonto.

Det fremgår af Ankestyrelsens besvarelse, at:

*”Hvis en borger ikke i forbindelse med en udbetaling fra en offentlig myndighed har anvist en Nemkonto eller fået oprettet en specifik konto, skal den offentlige myndighed sikre, at borgeren eller virksomheden får anvist sit tilgodehavende på anden måde. Det fremgår af § 31 i bekendtgørelse om Nemkontoordningen, jf. bekendtgørelse nr. 647 af 13. april 2021.*

*Betaling på anden måde kan fx ske ved, at den udbetalende myndighed anviser udbetalingen til en statsejet konto oprettet af Digitaliseringsstyrelsen, hvortil den udbetalende myndighed kan udbetale med frigørende virkning, såfremt den udbetalende myndighed underretter betalingsmodtageren, forinden udbetalingen foretages. Når beløbsmodtageren herefter anviser en Nemkonto, overføres tilgodehavendet fra den statsejede konto til den anviste Nemkonto.*

*Den udbetalende myndighed kan alternativt vælge selv at foretage udbetalingen, efter at have modtaget information fra Nemkontosystemet om, at betaling ikke kan gennemføres på grund af manglende kontooplysning. Det fremgår af bekendtgørelsens § 32, stk. 2. ”*

Jeg kan henholde mig til svarene fra Erhvervsministeriet og Ankestyrelsen. Desuden har KL i en efterfølgende artikel i Politiken medgivet, at deres udmelding ikke var helt korrekt og kunne misforstås.

Der er således ikke nogen tvivl om, at det er kommunernes ansvar at sikre sig, at borgere uden NemKonto får deres ydelser udbetalt på en anden måde.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen  
Beskæftigelsesminister