



**Skatteministeriet**

19. oktober 2023  
J.nr. 2023 - 7503

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 402 af 22. september 2023 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christina Olumeko (ALT).

Jeppe Bruus

/ Kathrine Waage

## Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, om ministeren mener, at der er den fornødne offentlighed omkring Ekspertgruppen for en Grøn Skattereforms arbejde? Der henvises til, at Sekretariatet for Ekspertgruppen for grøn skattereform i mindst et tilfælde har meddelt afslag på en anmodning om aktindsigt i bl.a. skriftlig kommunikation og møder om en CO<sub>2</sub>-afgift på landbruget mellem ekspertgruppen og en række interessenter med henvisning til, at der er tale om en lovgivningssag.

## Svar

Ekspertgruppen for Grøn skattereform er nedsat som en selvstændig forvaltningsmyndighed og har fået stillet et sekretariat til rådighed bestående af medarbejdere fra henholdsvis Skatteministeriet, Finansministeriet, Klima-, Energi-, Forsyningsministeriet, Erhvervsministeriet samt Fødevarerministeriet. Arbejdet i Ekspertgruppen for Grøn skattereform og det tilhørende sekretariat foregår separat og afgrænset og er kun tilgængeligt for de medarbejdere, der er en del af sekretariatet. Disse medarbejdere behandler også aktindsigtsanmodninger til ekspertgruppen efter gældende regler for offentlighed i forvaltningen.

Jeg har til brug for besvarelsen, indhentet bidrag fra sekretariatet for ekspertgruppen, som jeg kan henholde mig til:

”Det kan bekræftes, at sekretariatet for Ekspertgruppen for Grøn skattereform har modtaget en række anmodninger om aktindsigt i Ekspertgruppen for Grøn skattereforms arbejde med udarbejdelse af modeller til en ensartet CO<sub>2</sub>e-regulering, herunder udformning af en mere ensartet CO<sub>2</sub>e-afgift.

Sekretariatet behandler aktindsigtsanmodningerne efter miljøoplysningsloven, da der er tale om aktindsigt i miljøoplysninger. Det fremgår af miljøoplysningslovens § 6, stk. 2, at lovens henvisninger til bestemmelser i offentlighedsloven skal forstås som henvisninger til de pågældende bestemmelser i lov nr. 572 af 19. december 1985 om offentlighed i forvaltningen med senere ændringer (herefter offentlighedsloven fra 1985).

Den anmodning om aktindsigt, som der henvises til, er afslået med henvisning til § 2, stk. 1, 3. pkt., i offentlighedsloven fra 1985.

Efter offentlighedsloven fra 1985 omfatter retten til aktindsigt ikke sager om lovgivning, herunder bevillingslove, før lovforslag er fremsat for Folketinget, jf. lovens § 2, stk. 1, 3. pkt.

Bestemmelsens anvendelsesområde er bl.a. beskrevet i betænkning nr. 1510/2009 om offentlighedsloven, hvor bl.a. følgende er anført (s. 453 ff.):

”Formålet med bestemmelsen er navnlig at give centraladministrationen mulighed for at forberede lovgivningsinitiativer i samarbejde med andre, herunder ikke mindst selvstændige kommissioner og udvalg, uden at skulle arbejde under presset af, at også overvejelser

af mere foreløbig karakter undergives offentlighed. (...) bestemmelsen skal derfor ses som et led i den samlede beskyttelse for den politiske beslutningsproces”.

Ekspertgruppen for Grøn skattereform blev nedsat på baggrund af Aftale om grøn skattereform af 8. december 2020 mellem regeringen (Socialdemokratiet) og Venstre, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti.

Med aftalen blev det besluttet at gennemføre en grøn skattereform i to faser. Af aftalen fremgår det, at der skulle nedsættes en ekspertgruppe, ”som skal udarbejde forslag til udformning af en ensartet CO<sub>2</sub>e-regulering i anden fase.”

Ekspertgruppen blev således nedsat for at tilvejebringe anbefalinger til, hvordan en høj og ensartet CO<sub>2</sub>-afgift kan tilvejebringes med henblik på at opfylde 70 pct.-målsætningen, og det har fra arbejdets begyndelse stået klart, at indførelse af en høj og ensartet CO<sub>2</sub>-afgift ville kræve lovændringer. Det materiale, der er blevet udarbejdet i regi af ekspertgruppen, er således blevet udarbejdet netop med henblik på at kunne implementeres og administreres i overensstemmelse med bl.a. energibeskatningsdirektivet, statsstøttereglerne mv.

Sekretariatet har vurderet, at de pågældende dokumenter indgår i en lovgivningssag, jf. 1985-offentlighedslovens § 2, stk. 1, 3. pkt.

Det følger af miljøoplysningslovens § 2, stk. 3, 1. pkt., at der skal foretages en konkret afvejning af offentlighedens interesser, der varetages ved udlevering af miljøoplysningerne, over for de interesser, der varetages ved at afslå udlevering. I forlængelse heraf følger det af miljøoplysningslovens § 2, stk. 3, 2. pkt., at bestemmelsen skal anvendes restriktivt. Der er således tale om en *generel afvejningsregel*, hvorefter adgangen til at begrænse aktindsigt skal fortolkes restriktivt under hensyn til offentlighedens interesse i, at oplysningerne offentliggøres, og en *konkret afvejningsregel*, hvorefter de offentlige interesser, der varetages ved udlevering, i hver enkelt sag skal afvejes over for de interesser, der varetages ved at afslå udlevering, jf. Azad Taheri Abkenar mfl., Miljøoplysningsloven med kommentarer, 2023, (side 104).

Sekretariatet har efter en konkret afvejning vurderet, at sagen bør undtages efter § 2, stk. 1, 3. pkt., i offentlighedsloven fra 1985. I vurderingen er bl.a. indgået, at ekspertgruppen bør have adgang til at udarbejde materiale med foreløbige overvejelser af juridisk, økonomisk og administrativ karakter, uden at offentligheden skal have adgang hertil.”