



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 5. februar 2019  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Simon Eriksen  
Sagsnr.: 2018-0040-0032  
Dok.: 980194

### Vedrørende beslutningsforslag nr. B 123 om illegal handel med cigaretter.

Dansk Folkeparti fremsatte den 23. marts 2018 beslutningsforslag nr. B 123 om illegal handel med cigaretter. Folketinget vedtog den 4. juni 2018 beslutningsforslaget, som pålægger regeringen at gennemføre nedenstående tiltag, der skal træde i kraft den 1. januar 2019:

- 1) Skærpelse af straffen for illegal handel med cigaretter, herunder som minimum at politiet kan udstede en straksbøde i beslaglæggelsesøjeblikket, selv om politiet og SKAT efterfølgende behandler sagen,
- 2) Politiet skal foretage en specifik registrering af sager om illegale cigaretter i politiets sagsstyringssystem (POLSAS),
- 3) Oprettelse af en taskforce, der kan efterforske området med fokus på organiseret kriminalitet og evaluering af myndighedsindsatsen.

Justitsministeriet kan oplyse, at politiet er gået i gang med implementeringen af de dele af beslutningsforslaget, der omhandler registrering af sager om illegale cigaretter og oprettelse af en taskforce. Politiet har således etableret en ny indretning af IT-registreringen af sager vedrørende illegal handel med cigaretter i form af en søgenøgle i politiets sagsstyringssystem POLSAS, så politiet fremover bedre kan identificere sager på området. Rigspolitiet har ligeledes i regi af det samarbejde, der er med Toldstyrelsen, oprettet taskeforcen, der skal sikre en effektiv indsats for at bekæmpe cigaret-smugling. Taskeforcen afholder inden for kort tid sit første møde.

Beslutningsforslaget vil imidlertid ikke kunne gennemføres for så vidt angår straksbøder i beslaglæggelsesøjeblikket. Hvis politiet (eller Skattestyrelsen) skal kunne pålægge en bøde og opkræve betaling på stedet, er der således

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk  
jm@jm.dk

tale om såkaldte administrative bøder. Sådanne bøder giver imidlertid anledning til væsentlige betænkeligheder i forhold til grundlovens § 3 om magtens tredeling, da det i disse tilfælde vil være den udøvende magt – dvs. myndighederne – og ikke den dømmende magt – dvs. domstolene – som pålægger en bøde. Regeringen mener på den baggrund ikke, at der bør fremsættes et lovforslag, som indfører administrative bøder.

Der findes imidlertid allerede andre sanktioner i dansk ret, som kan minde om administrative bøder. Det gælder bl.a. administrative bødeforelæg. Administrative bødeforelæg anvendes i mange tilfælde, herunder i sager om indsmugling af cigaretter, og betyder, at en sigtet – som erkender sit strafansvar, og som accepterer at betale bøden – kan undgå at skulle igennem en almindelig straffesag. Hvis den sigtede ikke accepterer bødeforelægget, skal sagen indbringes for domstolene, som tager stilling til spørgsmålet om strafansvar og i givet fald idømmer en bøde.

Justitsministeriet arbejder derfor i samarbejde med Skatteministeriet på at finde en alternativ løsning, der i overensstemmelse med beslutningsforslaget vil medføre en skærpelse på området uden at give anledning til forfatningsretlige betænkeligheder.

Justitsministeriet skal beklage, at Folketinget ikke inden udgangen af 2018 blev orienteret om status for gennemførelsen af tiltagene i beslutningsforslaget, herunder at tiltaget om straksbøder giver væsentlige betænkeligheder i forhold til grundloven, og at skærpelsen derfor vil blive gennemført på anden vis.

Søren Pape Poulsen

/

Lene Steen