



Skatteministeriet

25. september 2023
J.nr. 2022 - 10238

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 316 af 28. august 2023 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Messerschmidt (DF).

Jeppe Bruus

/ Annemette Ottosen

Spørgsmål

Finder ministeren det rimeligt, at Skattestyrelsen gennem Gældsstyrelsen indkræver offentlig gæld via lønindeholdelse, mens en sag står på i Skatteankestyrelsen, og vil ministeren kommentere på et forslag om at sætte lønindeholdelsen i bero, mens ankesagen ikke er afgjort?.

Svarbidrag

Jeg henholder mig til følgende, som jeg har fået oplyst af Gældsstyrelsen:

”Det er praksis på skatteområdet, at hvis der klages over en skatteafgørelse, så giver Skattestyrelsen efter anmodning som udgangspunkt – men efter en konkret vurdering – henstand med betaling af det skattekrav, som klagen vedrører.

Er skattekravet oversendt til inddrivelse, tilbagesendes kravet derfor til Skattestyrelsen, når der er meddelt henstand. Kravet vil herefter ikke længere blive inddrevet ved lønindeholdelse eller anden inddrivelsesindsats. Hvis lønindeholdelsen også omfatter andre krav, vil lønindeholdelsen dog fortsætte for disse krav. Er der ikke anmodet om henstand med betaling af skattekravet, vil lønindeholdelse eller anden inddrivelse af skattekravet som udgangspunkt fortsætte.

Hvis Gældsstyrelsen modtager en indsigelse over, at et krav, der er under inddrivelse, ikke er opgjort korrekt eller ikke eksisterer, kan Gældsstyrelsen undtagelsesvist beslutte, at skyldners indsigelser tillægges opsættende virkning. Det er en forudsætning, at der er en begrundet formodning for, at kravet ikke er opgjort korrekt eller ikke eksisterer. Når kravet er påklaget, og Skattestyrelsen ikke har meddelt henstand med betaling af skattekravet, vil dette alene kunne ske, hvis det er åbenlyst, at kravet ikke er korrekt.”

Som det fremgår af svaret fra Gældsstyrelsen, er der allerede i dag under særlige omstændigheder mulighed for at give en klage over et krav opsættende virkning, ligesom der efter en konkret vurdering er mulighed for at sætte en lønindeholdelse i bero, hvis en borger, der fx har en verserende klagesag om den gæld, der er omfattet af lønindeholdelsen, anmoder om henstand med betaling af gælden.

Jeg finder derfor ikke anledning til at ændre reglerne.