



**Skatteministeriet**

27. september 2023  
J.nr. 2023 - 5734

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 292 af 4. juli 2023 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Steffen W. Frølund (LA).

Jeppe Bruus

/ Didde Riggelsen

## Spørgsmål

I forlængelse af Berlingskes artikel 'Darius indbetalte 800.000 kroner på en forkert konto hos Skat. Da han opdagede det, var det for sent', [berlingske.dk](http://berlingske.dk), den 3. juli 2023, bedes ministeren svare på følgende spørgsmål:

- Har Skattestyrelsen generelt hjemmel til at tilbageholde fejlindbetalinger?
- Mener ministeren, at det er en rimelig fremgangsmåde, at Skattestyrelsen efter en klage til ombudsmanden 'vælger' at berigtige fejlindbetalingen uden at forholde sig til rigtigheden af den foretagne vurdering?

## Svar

Jeg er enig i, at den konkrete sag ikke er håndteret godt nok fra Skattestyrelsens side. Det er beklageligt, at den berørte virksomhed i første omgang ikke har modtaget en korrekt vurdering, da borgere og virksomheder skal kunne have tillid til, at myndighederne håndterer deres henvendelser korrekt.

Jeg mener dog samtidig, at det er et udtryk for god forvaltningsskik, at myndigheder berigtiger fejl, når de opdages. Derfor finder jeg det også positivt, at Skattestyrelsen har oplyst, at der – udover berigtigelsen i den konkrete sag – vil blive taget skridt til at forhindre, at lignende fejl sker igen i fremtiden.

I forhold til spørgsmålet vedrørende Skattestyrelsens hjemmel kan jeg henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra Skattestyrelsen:

"Skattestyrelsen kan oplyse, at Folketingets Ombudsmand ved brev af 3. maj 2023 rettede henvendelse til Skattestyrelsen vedr. den konkrete sag, der omtales i spørgsmålet. Skattestyrelsen sendte den 20. juni 2023 en udtalelse til ombudsmanden, hvori Skattestyrelsen redegjorde for forløbet i den konkrete sag og det retlige grundlag for Skattestyrelsens vurdering af sagen.

For en nærmere gennemgang af forløbet i den konkrete sag og det retlige grundlag kan der således henvises til Skattestyrelsens udtalelse af 20. juni 2023 til Folketingets Ombudsmand, der vedlægges som bilag. Udtalelsen indeholder oplysninger om personers økonomiske forhold, hvorfor bilaget oversendes til Folketinget som fortroligt.

Som det bl.a. fremgår af udtalelsen, er det Skattestyrelsens vurdering, at hvis en fejlindbetaler eller en fejlindbetalingsmodtager henvender sig til Skattestyrelsen i en situation, hvor der er anvendt et forkert betalings-ID, så skal Skattestyrelsen naturligvis behandle og tage stilling til en sådan henvendelse.

På baggrund af henvendelsen fra Folketingets Ombudsmand af 3. maj 2023 fandt Skattestyrelsen anledning til at vurdere den konkrete sag på ny og måtte i den forbindelse erkende, at sagen i første omgang ikke var håndteret korrekt fra Skattestyrelsens side. Skattestyrelsen har således forholdt sig til rigtigheden af den oprindeligt foretagne vurdering i den konkrete sag og har i den forbindelse vurderet, at Skattestyrelsen efter princippet om god forvaltningsskik *skulle* være nået frem til en anden beslutning. Som det refereres i

spørgsmålet, fremgår det af artiklen i Berlingske af 3. juli 2023, at Skattestyrelsen anvendte formuleringen ”vælger”, da styrelsen den 15. juni 2023 oplyste om tilbageførslen af beløbet til indbetaleren. Skattestyrelsen medgiver, at ordet ”vælger” kan give opfattelsen af, at Skattestyrelsens oprindelige vurdering var lige så rigtig som Skattestyrelsens efterfølgende vurdering, hvilket dog ikke er tilfældet.

Det kan afslutningsvist oplyses, at Skattestyrelsen allerede har revideret sine procedurer for sagsbehandlingen i denne type sager for at sikre, at noget tilsvarende ikke sker en anden gang, og at Skattestyrelsen desuden har taget initiativ til at udarbejde nærmere retningslinjer for håndtering af fejlindbetalinger. Skattestyrelsen vil i den forbindelse tage højde for tilkendegivelser fra Folketingets Ombudsmand som opfølgning på den konkrete sag, når de måtte foreligge.”