



**Skatteministeriet**

10. maj 2023  
J.nr. 2023 - 3465

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 209 af 12. april 2023 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mai Mercado (KF).

Jeppe Bruus

/ Jeanette Rose Hansen

### **Spørgsmål**

Vil ministeren oplyse, hvorvidt den udtalelse om Danmark på korrekt vis har implementeret EU-momsdirektiverne, som Skatteministeriet afventer fra EU-Kommissionen på baggrund af EU-Domstolens domme af 14. december 2006 i sag C-401/05 VDP Dental Laboratory, af 14. juli 2011 i sag C-464/10 Henfling og af 21. januar 2021 i sag C-501/19 UCMR – ADA, vil være retligt bindende for Danmark?

### **Svar**

Jeg forstår spørgsmålet sådan, at det relaterer sig til det forslag om præcisering af momsfritagelsen for forfattere og kunstnerisk aktivitet (L 106/L 106 B, 2021/22), som blev forkastet ved 3. behandlingen i foråret 2022, da der ikke var flertal for forslaget. Forslaget blev genfremsat den 5. oktober 2022 (L 13 2022/23, 1. samling), men bortfaldt grundet folketingsvalget.

Når jeg har rettet henvendelse til EU-Kommissionen om fortolkningen af den såkaldte formidlingsregel i momssystemdirektivet, har det sammenhæng med, at der under behandlingen af det omtalte lovforslag blev rejst tvivl om rigtigheden af de danske myndigheders fortolkning af bestemmelsen. Efter omstændighederne har jeg i det konkrete tilfælde anset det for hensigtsmæssigt at søge at få afklaret, hvordan EU-Kommissionen fortolker formidlingsreglen.

En udtalelse fra EU-Kommissionen på baggrund af en anmodning fra et medlemsland er udelukkende udtryk for EU-Kommissionens vurdering af sagen, og det er i sidste ende EU-Domstolen, der har kompetencen til at afgøre spørgsmål om fortolkning af EU-retten. En udtalelse fra EU-Kommissionen om fortolkningen af EU-retten er således ikke retligt bindende for medlemslandene.

Det er tværtimod medlemslandenes eget ansvar at sikre, at deres lovgivning er i overensstemmelse med EU-retten.