



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 5. september 2023
Kontor: Flerårsaftalesekretariatet
Sagsbeh: Frederik Alexander Warwick
Sagsnr.: 2023-0030-9141
Dok.: 2907412

Besvarelse af spørgsmål nr. 962 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 962 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 29. juni 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Betina Kastbjerg (DD).

Peter Hummelgaard

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 962 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oversende et overslag over den reelle frigørelse af ressourcer, hvis dommere ikke fremover skal varetage hvervet som mødeleder i børn- og ungeudvalg, men dette i stedet for varetages af en jurist, når der i beregningerne også tages højde for vederlag til juristen?”

Svar:

Udvalget for forberedelse af ny flerårssaftale for domstolene har overvejet et forslag om, at dommere ikke længere skal varetage hvervet som mødeleder og juridisk garant i børn og unge-udvalg som led i deres ansættelse som dommer. Udvalgets endelige rapport er den 26. juni 2023 oversendt til Folketingets Retsudvalg, jf. REU Alm. del – bilag 222 (2022-2023).

Udvalget vurderer, at forslaget isoleret set vil kunne frigøre 8,1 mio. kr. årligt fuldt indfaset i domstolene, hvis dommere i fremtiden ikke vil skulle varetage hvervet som mødeleder og juridisk garant i børn og unge-udvalg. De samlede økonomiske konsekvenser af forslaget vil dog afhænge af størrelsen af vederlaget til juristerne, der i stedet vil skulle varetage hvervet – og som ikke er medregnet i udvalgets ressourceestimat.

Som det fremgår af udvalgets endelige rapport, anbefaler udvalget, at der, hvis der er et politisk ønske herom, arbejdes videre med forslaget om, at dommerne i børn og unge-udvalg erstattes af andre jurister. De nærmere økonomiske konsekvenser vil i den forbindelse skulle afklares, herunder udgiftsniveauet for vederlag til øvrige jurister.

For nærmere oplysning om dommeres ressourceforbrug i børn og unge-udvalg henvises til Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 960 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.