



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 5. september 2023  
Kontor: Flerårsaftalesekretariatet  
Sagsbeh: Frederik Alexander Warwick  
Sagsnr.: 2023-0030-9136  
Dok.: 2907345

### Besvarelse af spørgsmål nr. 957 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 957 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 29. juni 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Betina Kastbjerg (DD).

Peter Hummelgaard

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 957 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren oversende en opgørelse over, hvad hvert enkelte forslag fra Udvalget for forberedelse af ny flerårsaftale for domstolene (Rørdamudvalget) forventes at ville frigive af dommerressourcer opgjort i antal timer, og hvad dette konkret forventes at betyde for at nedbringe domstolenes sagsbehandlingstider?”

#### **Svar:**

Justitsministeriet oversendte den 26. juni 2023 den endelige rapport fra Udvalg for forberedelse af ny flerårsaftale for domstolene til Folketingets Retsudvalg.

Udvalget har behandlet en række tiltag, der kan bidrage til en nedbringelse af sagsbehandlingstiderne i domstolene. Udvalget har i sin behandling anbefalet og frarådet visse tiltag, mens udvalget i andre tilfælde finder, at det er et politisk spørgsmål, om der skal arbejdes videre med dem. Hertil har udvalget behandlet en række mere strukturelle spørgsmål, som vurderes at kræve yderligere dybdegående overvejelser, herunder med henblik på at estimere de økonomiske konsekvenser.

Udvalget har vurderet, at tiltagene samlet set vil kunne frigøre ca. 40,6-99,9 mio. kr. årligt fuldt indfaset. De økonomiske konsekvenser er forbundet med usikkerhed.

For nogle tiltag kan de økonomiske konsekvenser henføres til frigjort arbejdstid for både dommere, jurister og øvrigt personale, mens det for andre tiltag eksempelvis kan henføres til en besparelse på de sagsrelaterede udgifter i domstolene. Det gælder f.eks. spørgsmålet om, hvorvidt grænsen for domsmænds medvirken i sager skal hæves, hvor udgifterne til bl.a. domsmænd i så fald reduceres.

For nærmere oplysninger om de enkelte tiltags økonomiske konsekvenser og den dermed forbundne usikkerhed henvises til den endelige rapport fra Udvalget for forberedelse af ny flerårsaftale for domstolene, jf. REU alm. del – bilag 222 (2022-2023).

Til illustration kan det dog oplyses, at den årlige gennemsnitsløn for en byretsdommer kan opgøres til ca. 1,1 mio. kr. Rent illustrativt – og isoleret til dommere – vil tiltagenes samlede estimerede ressourcefrigørelse på ca.

40,6-99,9 mio. kr. årligt således svare til, at der beløbsmæssigt kan tilvejebringes ca. 35-90 byretsdommere (svarende til ca. 50.000-125.000 effektive arbejdstimer), når der ikke tages højde for nødvendige støttefunktioner, administrative udgifter mv.

Tabel 1 indeholder en samlet oversigt over den estimerede ressourcefrigørelse som følge af tiltagene behandlet i Udvalg for forberedelse af ny flerårsaftale for domstolene.

For så vidt angår spørgsmålet om tiltagenes betydning for nedbringelsen af domstolenes sagsbehandlingstider henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 958 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvoraf det bl.a. fremgår, at regeringen i forbindelse med de videre forhandlinger om en ny flerårsaftale for domstolene vil fremlægge oplæg til en ny flerårsaftale, herunder hvor mange ressourcer det vil kræve at få vendt udviklingen med de stigende sagsbehandlingstider.

<b>Tabel 1</b>	
<b>Estimeret ressourcefrigørelse som følge af tiltagene behandlet i Udvalg for forberedelse af ny flerårsaftale for domstolene</b>	
<i>Mio. kr., 2023-pl</i>	<b>Årligt potentiale fuldt indfaset</b>
<b>I alt</b>	<b>40,6-99,9</b>
<b>1. Strafferetsplejen</b>	<b>23-41,9</b>
<b>1.1 Domsmandssager</b>	<b>6,7-16,5</b>
Grænsen for domsmænds medvirken hæves til sager med frihedsstraf på mere end 30-60 dage	6,1-15,9
Domsmænd deltager på samme måde som nævninger ikke i andre retshandlinger eller afgørelser i sagen end skyldsspørgsmålet og fastsættelse af sanktionen	0,5
Domsmænd medvirker i afgørelsen om skyld og straf samt foranstaltninger over for psykisk afvigende lovovertrædere, men ikke i forhold til andre retsfølger	0,1
<b>1.2 Nævningesager</b>	<b>8,3-15,6</b>
Grænse for nævningesager hæves til 6-8 år	10,2-19,5
Udgifter forbundet med mulighed for yderligere dommer og lægdommer i visse sager	(-2,2)-(-4,3)
Våbensager undtages nævningebehandling	0,3-0,4
<b>1.3 Fremme af sagen ved udeblivelse</b>	<b>1,5</b>
Grænse hæves til sager med en fængselsstraf på op til 1 år	-0,2
Mulighed udvides til at omfatte sager med en påstand om mindre indgribende foranstaltninger end anbringelse efter straffelovens § 68	0,1
Tiltalte med psykiske lidelser kan anmode retten om tilladelse til ikke at skulle være til stede	1,1
Mulighed for, at sag kan gennemføres uden tiltaltes tilstedeværelse, når sagen strækker sig over flere dage, og tiltalte udebliver efter første retsmøde	0,1
<b>1.4 Behandling som tilståelsessag ved udeblivelse</b>	<b>1,0</b>
Visse sager med påstand om frihedsstraf kan behandles som tilståelsessag ved udeblivelse	0,9
Bødesager med påstand om frakendelse af førerretten, kørselsforbud eller frakendelse af retten til at føre lille knallert kan behandles, som om tiltalte har tilstået	0,1
<b>1.5 Øget incitament til tilståelse</b>	<b>1,4</b>
Fuldstændig tilståelse som formildende omstændighed	0,7
Øget incitament til tilståelse	0,7
<b>1.6 Appelgrænsen for straffesager</b>	<b>1,7-2,9</b>
Beløbsgrænse hæves for bødesager	0,7-1,4
Straffesager, hvor der sker førerretsfrakendelse, kørselsforbud eller frakendelse af retten til at føre lille knallert, kan kun ankes med Procesbevillingsnævnet tilladelse	0,9
Byrettens afgørelser vedr. vederlag til beskikkede forsvarere kan kun kæres med Procesbevillingsbevillingsnævnets tilladelse	0,0-0,5
Byrettens afgørelser vedr. generhvervelse af førerretten inden frakendelsestidens udløb kan kun kæres med Procesbevillingsnævnets tilladelse	0,1
<b>1.7 Skriftlig behandling af revisionsanke</b>	<b>0,7</b>

Revisionsanker uden domsmænd kan afgøres uden hovedforhandling	0,7
<b>1.8 Krav om ankebekræftelse</b>	<b>0,5</b>
Tvungen betænkningstid ved anke	0,5
<b>1.9 Sager vedrørende personer med psykiske lidelser</b>	<b>1,2-1,8</b>
Ordning, hvor anklagemyndigheden i sager om personer med psykiske lidelser foretager vurdering af, hvilken straf forholdet må forventes at ville have udløst, hvis personen ikke var psykisk syg	1,0-1,4
Sager om anbringelse i institution behandles – uanset om der fastsættes længstetid – som domsmandssager	1,6
Straffesager hvor anklagemyndighedens påstand er, at det har sit forblivende med en allerede idømt foranstaltning behandles uden domsmænds medvirken	0,1
Sager, hvor der er spørgsmål om andre foranstaltninger end straf, kan behandles som tilståelsessag	0,1
<b>2. Den civile retspleje</b>	<b>14,8-55,2</b>
<b>2.1 Appelgrænsen for civile sager</b>	<b>3,7-21,6</b>
Beløbsgrænse hæves for civile sager til 30.000-150.000 kr.	3,5-21,2
Anke i sager, der har været behandlet i småsagsprocessen skal kræve tilladelse fra Procesbevillingsnævnet uanset ankens værdi	0,2-1,8
Byrettens kendelser vedrørende administrative afgørelser om afslag på prøveløsladelse eller andre afgørelser efter straffuldbyrdsloven kan kun kæres med Procesbevillingsnævnets tilladelse	0,2
<b>2.2 Behandling af samværsager i 1. instans</b>	<b>3,0</b>
Afgørelser i familieretten, der udelukkende vedrører samvær, skal kun kunne ankes til landsretten med Procesbevillingsnævnets tilladelse	3,0
<b>2.3 Fogedforretninger</b>	<b>1,5</b>
Skyldners fredningsperiode forlænges fra 6 måneder til 1 år	1,3
Fogedrettens adgang til at foretage udlæg på rettens kontor uden skyldner tilstedeværelse i aktiver registret i offentlige registre udvides	0,1
Fogedrettens adgang til at tage stilling til sagens materie i umiddelbare fogedforretninger fra rettens kontor samt adgangen til at foretage arrest fra rettens kontor uden skyldners tilstedeværelse udvides	-0,1
<b>2.4 Mortifikation og ejendomsdomme</b>	<b>2,9</b>
Behandling af sager om mortifikations- og ejendomsdom	2,9
<b>2.5 Omkostningsgodtgørelse i skattesager</b>	<b>3,7-26,2</b>
Procentsats for omkostningsgodtgørelse i retssager, som den skattepligtige har anlagt og tabt sænkes fra 50 pct.	3,5-25,2
Procentsats for omkostningsgodtgørelse sænkes fra 100 pct. til 75 pct.	0,5-1
<b>3. Domstolsstrukturen og andre tværgående spørgsmål</b>	<b>2,8</b>
<b>3.1 Specialisering blandt eller ved byretterne</b>	<b>0,2</b>
Brug af sagkyndige retsmedlemmer på visse sagsområder	0,2
Brug af sagkyndige lægdommere på visse sagsområder	-
<b>3.2 Klagensævsbehandling i flykompensationssager</b>	<b>0,2</b>
Afskære passagerens mulighed for at anlægge retssag om flykompensation, før passageren har fået behandlet krav hos et alternativt tvist-løsningsorgan	-
Forbedring og smidiggørelse af domstolens behandling af flykompensationssager	0,2
<b>3.3 Dommeres medvirken i råd, nævn og udvalg</b>	<b>1,3</b>
Dommere skal ikke længere varetage hvervet som mødeleder og juridisk garant i børn og ungeudvalg	-
Dommere og andre domstolsjurister mv. kan varetage hvervet som medlem af børn og unge-udvalg som bibeskæftigelse	1,3
Etablering af landsdækkende sekretariat for børn og unge-udvalg	-
<b>3.4 Lettelse af domsskrivningen</b>	<b>-</b>
Lettelse af domsskrivning	-
<b>3.5 Antal medvirkende landsdommere</b>	<b>-</b>
Præcisering af, at én landsdommer kan træffe afgørelse om at afvise en sag under sagens forberedelse, herunder om at afvise en kæresag	-
Parterne i en civil ankesag skal kunne aftale, at sagen kan afgøres af én landsdommer, hvis sagens karakter eller betydning ikke nødvendigvis gør, at der deltager tre landsdommere i sagens afgørelse	-
Der skal kunne deltage færre end tre landsdommere i den endelige materielle afgørelse af en sag	-
<b>3.6 Omfordeling af sager mellem byretterne</b>	<b>-</b>
Efter anmodning fra en part kan retten henvise en sag til en anden byret, hvis sagen kan afgøres væsentligt hurtigere	-
Tiltalte og anklagemyndigheden kan gives adgang til via byretten at anmode landsretspræsidenten om at flytte en straffesag til en anden byret, hvis den afgivende byret har en lang sagsbehandlingstid, og sagen kan behandles væsentligt hurtigere ved den anden byret	-
Der kan indføres en vejledende grænse for, hvornår en byrets sagsbehandlingstider er så lange, at retten bør overveje at tage initiativ til at overføre sager til en anden byret efter de beskrevne regler	-
Aldersgrænse for tilkaldeordning hæves til 74 år	-
<b>3.7 Notarialforretninger</b>	<b>-</b>
Gyldighedstiden for en underskriftsprøve forlænges til 4 år	-
Etablering af landsdækkende (digitalt) register over underskriftsprøver	-
Notarforretninger samles ved udvalgte byretter	-
<b>3.8 Landsretternes bitingsteder</b>	<b>1,1</b>
Nedlæggelse af Østre Landsrets bitingsted i Nykøbing Falster og overførelse af sager til hovedtingsted i København	1,1
Mulighed for at retten efter et skøn kan beslutte, om en sag af hensyn til hurtigere berømmelse skal behandles ved henholdsvis et bitingsted eller hovedtingsted uanset sagens geografiske tilknytning	-
<b>3.9 Byretternes bitingsteder</b>	<b>-</b>

Anm.: Potentialeberegningerne er forbundet med usikkerhed. Beregninger tager udgangspunkt i relevante opgørelser for 2019, idet domstolens aktiviteter, antal af sager mv i 2020-2021 vurderes at have været påvirket af covid-19. Det bemærkes, at "-" både kan være udtryk for, at tiltagene forventes at være udgiftsneutrale, såvel som, at tiltagene vil skulle undersøges nærmere forud for en nærmere afdækning af de økonomiske konsekvenser.