



JUSTITSMINISTERIET

Grønlandsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 17. december 2020  
Kontor: Nordatlantkontoret  
Sagsbeh: Martine Cecilie Lund  
Frederiksen  
Sagsnr.: 2020-0032/09-0116  
Dok.: 1721977

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 26 (Alm. del), som Folketingets Grønlandsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. november 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Aaja Chemnitz Larsen (IA).

Nick Hækkerup

/

Marie Mølsted

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 26 (Alm. del) fra Folketingets Grønlandsudvalg:

”Vil ministeren fremsende en oversigt, der viser udviklingen år for år i de sidste 10 år på retsområdet i Grønland på disse områder:

- Sagsbehandlingstider i sager, hvor der bruges videoafhøringer.
- Sagsbehandlingstider i alle former for børnesager.
- Sagsbehandlingstider i sager der behandles ved kredsretterne. I det omfang det er muligt, bedes de samme tal angivet for Danmarks og Færøernes vedkommende med kommentarer til de forskelle, der måtte være mellem rigsdelenene?”

### Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet om udviklingen i sagsbehandlingstider de seneste 10 år i ”alle former for børnesager” og ”i sager, der behandles ved kredsretterne” udarbejdet en opgørelse over sagsbehandlingstiden fra anmeldelse til første afgørelse i disse sager. Opgørelserne fremgår af tabel 1 og 2 nedenfor.

Opgørelserne er baseret på dataudtræk fra Grønlands Politis døgnrapport- og journalsystem Avannarleq og kriminalregisteret. Det bemærkes, at Avannarleq ikke er et statistiksystem, og at opgørelserne derfor er behæftet med stor usikkerhed, idet datakvaliteten er afhængig af en manuel indtastning af oplysninger.

Det skal hertil bemærkes, at kvaliteten af data i Avannarleq fra før 2015 vurderes at være behæftet med så stor usikkerhed, at de ønskede opgørelser ikke kan konstrueres længere tilbage end 2015. Opgørelserne er således alene lavet for perioden 2015-2019.

Endvidere er geografiske data i Avannarleq behæftet med meget stor usikkerhed pga. mangelfulde og fejlagtige registreringer. Dette kan have væsentlig betydning for resultaterne i alle opgørelser, hvor geografiske forhold indgår.

For så vidt angår delspørgsmålet om ”sagsbehandlingstider i alle former for børnesager”, kan det oplyses, at det ikke umiddelbart er muligt at udsondre ”børnesager” i hverken Avannarleq, POLSAS eller kriminalregisteret. Besvarelsen tager derfor udgangspunkt i sager, der karakteriseres som sædelighedsforbrydelser begået mod børn under 15 år og mod børn mellem 15 og 17 år.

**Tabel 1. Gennemsnitlig sagsbehandlingstid i dage fra anmeldelse til 1. afgørelse fordelt på kredsret**

Kredsret / Afgørelsesår	2015	2016	2017	2018	2019
Kujalleq Kredsret	610	654	499	786	576
Qeqqata Kredsret	520	432	560	536	772
Qaasuitsup Kredsret	546	719	675	648	552
Sermersooq Kredsret	1070	538	502	568	601
<b>Grønland</b>	<b>893</b>	<b>579</b>	<b>558</b>	<b>615</b>	<b>646</b>

**Tabel 2. Gennemsnitlig sagsbehandlingstid i dage fra anmeldelse til 1. afgørelse fordelt på kredsret for sædelighedsforbrydelser mod børn**

Kredsret / Afgørelsesår	2015	2016	2017	2018	2019
Kujalleq Kredsret	334	775		418	600
Qeqqata Kredsret	397	448	486	321	512
Qaasuitsup Kredsret	602	449	780	708	473
Sermersooq Kredsret	1188	1043	913	441	458
<b>Grønland</b>	<b>860</b>	<b>753</b>	<b>766</b>	<b>586</b>	<b>489</b>

*Note: Bemærk, at der ikke er afgjort nogle forhold i kategorien "sædelighedsforbrydelser mod børn" i Kujalleq Kredsret i 2017. Det er derfor ikke muligt at beregne en gennemsnitlig sagsbehandlingstid.*

2. Justitsministeriet har fremsendt tabel 1 og 2 til Rigsadvokaten og bl.a. i lyset heraf indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen af den del af spørgsmålet, der vedrører sagsbehandlingstider i alle former for børnesager, og den del af spørgsmålet, der vedrører sagsbehandlingstider i sager, der behandles ved kredsretterne, indhentet følgende oplysninger om de tilsvarende sagsbehandlingstider i Danmark:

**Sagsbehandlingstid i dage fra anmeldelse til indenretlig afgørelse i 1. instans, 2010-2020**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Alle straffesager afgjort ved byret i 1. instans	367	318	305	317	294	343	340	364	398	442	504
Heraf sædeligheds-sager med forurettet under 18 år	372	426	359	361	335	325	438	280	370	599	533

Det bemærkes, at opgørelserne er baseret på tal fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Opgørelserne er derfor behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Det skal bemærkes, at opgørelsen er baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelsen ikke er endelig. Således vil der kunne ske

ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelsen, idet der f.eks. kan forekomme efterregistreringer.

Sagsbehandlingstiden er beregnet for alle sager, hvor seneste afgørelse er truffet i byretten, og er fordelt på år på baggrund af afgørelsesdatoen. Tallene kan således inkludere sager, som kan være anmeldt før 2010, og sager, som er under anke.

”Sagsbehandlingstider i sager der behandles ved kredsretterne” er i tabellen for Danmark opgjort som sagsbehandlingstiden i alle straffesager eksklusiv sager vedrørende den forenkede bødesagsproces.

”Børnesager” er i tabellen for Danmark opgjort som ”sædelighedssager med forurettet under 18 år”. Disse sager er defineret på baggrund af sagsområdet sædelighed, og forurettedes alder er beregnet ud fra gerningstidspunktet.

Tabellen viser den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i de nævnte sager fra anmeldelse til indenretlig afgørelse i byretten. Da POLSAS kun indeholder data for seneste afgørelse, er alle sager, der er behandlet i 2. eller 3. instans ekskluderet i opgørelsen – også byretsafgørelsen for disse. I opgørelsen kan ligeledes indgå oplysninger fra ankede sager, som endnu ikke er afgjort i 2. instans.

Det bemærkes, at data til denne besvarelse ikke indgår i Rigsadvokatens standardmodel for anvendelse af data til ledelsesinformation. Specielt udviklede modeller testes altid, men der er fortsat en større risiko for ikke-identificerede fejl end ved anvendelse af Rigsadvokatens standardmodel. Data i tabellen er således forbundet med betydelig usikkerhed. Data er opdateret den 28. november 2020.

Rigsadvokaten har ikke mulighed for at trække tilsvarende data for Færøerne, da Færøernes Politi ikke anvender POLSAS.

Til brug for besvarelsen har Rigsadvokaten forelagt opgørelsen over de grønlandske og de danske sagsbehandlingstider for Politimesteren i Grønland og anmodet om en udtalelse.

Politimesteren i Grønland har i forhold til den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i de kriminalsager, der er afgjort i kredsretterne, oplyst, at tallene efter politimesterens opfattelse skal ses i lyset af det bunkeafviklingsprojekt, der blev afviklet i Grønland 2014-2016, og at tallene for 2015 således skal ses som en naturlig konsekvens af, at man i 2015 har afviklet en række meget gamle sager, hvilket har påvirket gennemsnitstallet negativt.

Politimesteren har endvidere udtalt, at dette formentligt i noget mindre omfang gør sig gældende for 2016, hvor tallene skal ses

i lyset af, at bunkeafviklingsprojektet i 2016 både omfattede ældre og nyere sager. Endelig har politimesteren udtalt, at den efterfølgende udvikling af tallene skal ses i lyset af, at det af flere forskellige årsager efter bunkeafviklingsprojektet ikke har været muligt for alle kredsretterne at afvikle det antal sager, der efterfølgende er kommet ind, hvilket siden 2017 har medført en svagt stigende gennemløbstid.

Politimesteren har i forhold til sædelighedssager mod børn oplyst, at det ligeledes er Grønlands Politis oplevelse, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid er faldende, og at dette formentlig skyldes et stigende fokus på behandlingen af denne sagstype både ved Grønlands Politi, hvor sager om sædelighedskriminalitet mod børn er prioriteret i politikredsens overordnede strategi, og ved retsvæsenet.

Rigsadvokaten kan henholde sig til det af Politimesteren i Grønland oplyste.”

3. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af den del af spørgsmålet, der angår ”sagsbehandlingstider i sager, hvor der bruges videoafhøring” indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan for så vidt angår sagsbehandlingstider i sager, hvor der bruges videoafhøringer, generelt oplyse, at politikredsene fra 2018 systematisk og på et ensartet grundlag har registreret og indsendt oplysninger til Rigspolitiet om gennemførte videoafhøringer af børn og unge samt personer med psykisk funktionsnedsættelse. Da politikredsene før 2018 ikke på ensartet grundlag har indsendt oplysninger til Rigspolitiet er det ikke muligt at fremskaffe sammenlignelige data fra før 2018.

Tabel 1 nedenfor indeholder oplysninger om antallet af videoafhøringer samt antallet af dage fra anmeldelse til den første videoafhøring har fundet sted.

Tabel 1

	2018	2019	2020 (januar – september)
<b>Grønland</b> Antal afhøringer	98	148	224
<b>Grønland</b> Gennemsnitligt antal dage fra anmeldelse til 1. videoafhøring af forurettede uanset alder (herunder f.eks. personer med psykisk funktionsnedsættelse).	105	65	36
<b>Færøerne</b> Antal afhøringer	31	16	12

	2018	2019	2020 (januar – september)
<b>Færøerne</b> Gennemsnitligt antal dage fra anmeldelse til 1. videoafhøring af forurettede uanset alder (herunder f.eks. personer med psykisk funktionsnedsættelse).	15	7	52
<b>Danmark</b> Antal afhøringer	2531	2515	1853
<b>Danmark</b> Gennemsnitligt antal dage fra anmeldelse til 1. videoafhøring af forurettede uanset alder (herunder f.eks. personer med psykisk funktionsnedsættelse).	19	14	16

*Oplysningerne i tabel 1 stammer fra de enkelte politikredse, herunder Færøerne og Grønland*

De grønlandske forhold adskiller sig på en række punkter fra de danske, herunder bl.a. for så vidt angår geografi, vejr, transport, uddannelse, it-mæssig understøttelse og afhøringsfaciliteter. Det fremgår af tabel 1, at antallet af afhøringer i Grønland er steget betydeligt i perioden, mens sagsbehandlingstiden er faldet markant. Denne udvikling hænger blandt andet sammen med, at Grønlands Politi i perioden har fået uddannet flere videoafhørere.

For så vidt angår Færøerne medfører de relativt få videoafhøringer, at enkelte sager med usædvanlige forløb får stor betydning for gennemsnittet.

For så vidt angår Danmark er antallet af afhøringer pr. år relativt konstant, og sagsbehandlingstiden viser en faldende tendens. De danske politikredse har i perioden generelt haft fokus på området ved f.eks. at optimere sagsgange, have det rette antal videoafhørere og foretage korrekt registrering af afhøringerne. Politikredsene har alle tre år været udfordret af enkelte store, kreds-overskridende sagskomplekser og i en periode af 2020 også af den særlige situation, som Covid-19 har medført.”

**4.** Justitsministeriet har endelig til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Domsstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Domsstolsstyrelsen har været i dialog med Retten i Grønland i forbindelse med udarbejdelsen af bidraget. Spørgsmålet besvares punktvis herunder.

### **1. Sagsbehandlingstid i sager med videoafhøring**

Sagsbehandlingstider i sager, hvor der bruges videoafhøringer, registreres ikke ved retterne i Grønland. Det vil være vanskeligt og forbundet med anvendelse af betydelige ressourcer at foretage en manuel gennemgang af sagerne for at kortlægge sagsbehandlingstider i sager, hvor det bruges videoafhøring. En sådan manuel gennemgang er derfor ikke iværksat.

## **2. Sagsbehandlingstid i børnesager**

Domstolsstyrelsen forstår ved ”børnesager” (1) sager om seksuelle overgreb på børn under 15 år og (2) unge lovovertrædere under 18 år i Grønland. Der foreligger data herom i det sagsbehandlingssystem, som kredsretterne anvender til brug for behandlingen af kriminalsager.

Der foreligger ikke data om de ovenfor nævnte kategorier af børnesager ved Retten i Grønland eller Grønlands Landsret. Grønlands Landsret behandlede 116 straffeankesager i 2019, hvorfor der forventes at være et relativt begrænset antal børnesager ved landsretten hvert år.

Domstolsstyrelsen bemærker for god ordens skyld, at der ikke foreligger valide data, såfremt ”børnesager” skal forstås, så det dækker over andre typer af sager fx på det familieretslige område (sager om bopæl, forældremyndighed og samvær). Fremskaffelse af sådanne data vil i givet fald kræve en manuel gennemgang af sagerne og opgørelse i kredsretterne, som vil være yderst ressourcekrævende for kredsretterne.

Domstolsstyrelsen har på baggrund af de tilgængelige data udarbejdet nedenstående tabel 1, der viser den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i sager om seksuelle overgreb på børn under 15 år i perioden 4. kvartal 2019 til 3. kvartal 2020 og den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i straffesager for unge under 18 år for samme periode. Grunden til, at der alene findes data for en periode på 1 år, er, at det først primo oktober 2019 blev muligt for kredsretterne at registrere de relevante oplysninger i sagsbehandlingssystemet. Tallene kan være forbundet med en vis usikkerhed. Domstolsstyrelsen vil i samarbejde med Retten i Grønland fremadrettet have fokus på validiteten af de tilgængelige data i sagsbehandlingssystemerne.

**Tabel 1. Sagsbehandlingstiden i dage i sager om seksuelle overgreb på børn under 15 år og**

**for unge under 18 år for perioden 4. kvartal 2019 – 3. kvartal 2020**

	Overgreb <15 år (80 pct. hurtigste sager)	Unge <18 år (80 pct. hurtigste sager)
Kujalleq Kredsret	80	159
Qeqqa Kredsret	60	89
Qaasuitsoq Kredsret	79	285
Sermersooq Kredsret	94	156
<b>Kredsretterne i alt</b>	<b>78</b>	<b>176</b>
Retten på Færøerne		175
Byretterne i Danmark		53

Note 1: Parametere "80 pct. hurtigste" er valgt for at tage højde for atypiske sager med en ekstraordinær lang sagsbehandlingstid, som ikke giver et nuanceret billede af den gennemsnitlige sagsbehandlingstid på sagsområdet. Hvis antallet af afsluttede sager er under 5 vises den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for alle afsluttede sager.

Note 2: Sager om overgreb mod børn opgøres ikke selvstændigt i Danmark og på Færøerne.

Note 3: Sagsbehandlingstiden opgøres fra rettens modtagelse til afsigelse af dom.

Som det fremgår af tabel 1, ligger den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for de 80 pct. hurtigst afviklede sager vedrørende seksuelle overgreb på børn under 15 år i perioden på mellem 60 dage og 94 dage ved kredsretterne i Grønland, mens den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for de 80 pct. hurtigst afviklede sager er 78 dage på tværs af kredsretterne. Der er ingen registreringer af sagsbehandlingstiden i sager om seksuelle overgreb på børn ved retterne i Danmark og Færøerne i samme periode.

Retten i Grønland har oplyst, at sagsbehandlingstiderne skal ses i sammenhæng med en række aktuelle forhold, herunder at der er indkommet mange nye sager om seksuelle overgreb på personer under 18 år i 2020, at COVID-19 har medført, at flere af kredsretternes bitingsteder, hvor mange af denne type sager behandles, ikke kan anvendes til hovedforhandling blandt andet på grund af de sundhedsmæssige anbefalinger om afstand, at der mangler en fast kredsdommer ved kredsretten i Qaasuitsoq samt aflysning/udsættelse af sager som følge blandt andet af vejrliget.

I tabel 1 fremgår ligeledes den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for de 80 pct. hurtigst afviklede sager vedrørende unge under 18 år. Som det fremgår, ligger den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for de 80 pct. hurtigst afviklede sager vedrørende unge lovovertrædere under 18 år i perioden på mellem 89 dage og 285 dage ved kredsretterne i Grønland, mens den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for de 80 pct. hurtigst afviklede sager er 176 dage på tværs af kredsretterne.

Retten i Grønland har oplyst, at sagsbehandlingstiderne blandt andet skal ses i sammenhæng med vejr- og vindforholdene i Grønland, manglende fremmøde fra vidners og tiltaltes side og andre omstændigheder, der har afgørende betydning for mulighederne for at få afviklet sagerne hurtigst muligt som planlagt.



Retten i Grønland har efter genåbningen den 27. april 2020 bedt kredsretterne opprioritere sager om seksuelle overgreb på børn under 15 år samt sager vedrørende unge lovovertrædere under 18 år ved at flytte disse fra bitingstederne til hovedtingstedet for at få nedbragt antallet af sager.

Sagsbehandlingstiderne for Retten på Færøerne og for byretterne i Danmark er ligeledes vist i sager, hvor tiltalte er under 18 år. Retten på Færøerne og kredsretterne i Grønland har næsten samme sagsbehandlingstid, hvorimod byretterne i Danmark har en væsentlig lavere gennemsnitlig sagsbehandlingstid. Den lavere gennemsnitlige sagsbehandlingstid i Danmark kan hænge sammen med det særlige fokus, der er i Danmark på sager med ungdomskriminelle, hvor der blandt andet pr. 1. januar 2019 blev etableret et Ungdomskriminalitetsnævn.

### 3. Gennemsnitlig sagsbehandlingstid ved kredsretterne

Før 2017 var statistikdata fra retterne i Grønland meget mangelfulde, idet al statistik var baseret på manuelle optællinger, som blev indrapporteret til Retten i Grønland. Domstolsstyrelsen har derfor valgt ikke at se på data fra før 2017. Da rapporteringen under dette punkt omfatter flere sagsområder, ligesom der sammenlignes med Retten på Færøerne og byretterne i Danmark, er data fra kredsretterne af hensyn til overskuelighed vist samlet. Der er kun valide data for civile sager på et aggregeret niveau for det samlede sagsområde, hvorimod data er mere detaljerede for kriminalsagerens vedkommende. Der er ikke valide data om sagsbehandlingstiden for andre sagsområder for kredsretterne i Grønland.

**Tabel 2. Gennemsnitlig sagsbehandlingstid i dage for civile sager og udvalgte kriminalsager ved kredsretterne i Grønland for perioden 2017 – 2020 (1.-3. kvartal)**

Kredsretterne i Grønland:	2017	2018	2019	2020
<b>Civile sager</b>	<b>230</b>	<b>229</b>	<b>214</b>	<b>164</b>
Almindelige civile sager (sager med forh.maksime)	206	176	144	134
<b>Kriminalsager</b>	<b>78</b>	<b>140</b>	<b>147</b>	<b>177</b>
Bødesag	102	271	248	249
Kriminalsag med domsmænd	214	293	344	414
Kriminalsag uden domsmænd	166	304	332	526

Note 1: Statistikgrundlaget før 2017 er mangelfuldt. Datagrundlaget for at belyse andre områder end kriminalsager og civile sager er meget begrænset og derfor udeladt her.

Note 2: Ved almindelige sager forstås sager med forhandlingsmaksime. Ved en byret i Danmark ville det være almindelige sager, boligsager, småsager og sager om konkurskarantæne.

Note 3: Sagsbehandlingstiden opgøres fra rettens modtagelse til afsigelse af dom

Tabel 2 viser, at kredsretterne i Grønland har nedbragt den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for civile sager i perioden siden 2017. For kriminalsager med og uden domsmænd er den gennemsnitlige sagsbehandlingstid derimod steget over perioden og ligger i 2020 på mere end over et år. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i bødesager har siden 2018 ligget ret stabilt på

omkring 250 dage. Grønland har i 2020 været ramt af nogle af de samme udfordringer som resten af verden med Coronarestriktioner. Dette vurderes at have været medvirkende til stigende sagsbehandlingstider.

**Tabel 3. Sagsbehandlingstiden i dage for civile sager og udvalgte straffesager ved Retten på Færøerne for perioden 2017 – 2020 (1.-3. kvartal)**

Retten på Færøerne	2017	2018	2019	2020
<b>Civile sager</b>	<b>74</b>	<b>83</b>	<b>83</b>	<b>112</b>
Almindelige civile sager (sager med forh.maksime)	67	77	80	99
<b>Straffesager</b>	<b>134</b>	<b>105</b>	<b>119</b>	<b>178</b>
Bødesag	42	57	66	79
Sager med domsmænd	160	155	186	205
Sager uden domsmænd	465	174	214	383

Note 1: Ved almindelige sager forstås sager med forhandlingsmaksime.

Note 2: Når Retten på Færøerne markerer en sag som en "sag med domsmænd", betyder det ikke, at sagen behandles med domsmænd, men at den i Danmark formentlig ville blive behandlet med domsmænd. Der er derfor en flydende overgang mellem kategorierne bødesag, sager med domsmænd og sager uden domsmænd. Retten på Færøerne kan ikke i dag afgøre en sag uden retsmøde, som det er tilfældet i Danmark.

Note 3: Sagsbehandlingstiden opgøres fra rettens modtagelse til afsigelse af dom

**Tabel 4. Sagsbehandlingstiden i dage for civile sager og udvalgte straffesager ved byretterne i Danmark for perioden 2017 – 2020 (1.-3. kvartal)**

Byretter i Danmark:	2017	2018	2019	2020
<b>Civile sager</b>	<b>185</b>	<b>194</b>	<b>199</b>	<b>206</b>
Almindelige civile sager (sager med forh.maksime)	179	193	180	205
<b>Straffesager</b>	<b>64</b>	<b>66</b>	<b>74</b>	<b>76</b>
Bødesag	17	20	14	16
Sager med domsmænd	126	134	156	164
Sager uden domsmænd	130	144	156	171

Note 1: Ved almindelige sager forstås sager med forhandlingsmaksime.

Note 2: Sagsbehandlingstiden opgøres fra rettens modtagelse til afsigelse af dom

Som det fremgår af tabel 3 og 4, ligger den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for civile sager ved kredsretterne mere på niveau med byretterne i Danmark end med Retten på Færøerne. Frem til og med 2019 lå de gennemsnitlige sagsbehandlingstider ved kredsretterne lidt over sagsbehandlingstiderne ved byretterne i Danmark, hvor det omvendte er tilfældet i 1.-3. kvartal 2020, hvor byretterne i Danmark tilsyneladende har været hårdere ramt af Coronakrisen og -restriktioner, ligesom der også modtages flere straffesager, end der er kapacitet til at behandle. Retten på Færøerne har hele tiden haft lavere sagsbehandlingstider i civile sager end retterne i både Danmark og Grønland.

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for kriminalsagerne ved kredsretterne i Grønland er ikke overraskende steget en del i løbet af 2020. I Danmark er den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i byretterne betydeligt kortere i straffesager end ved kredsretterne i Grønland, og niveauet ved Retten på Færøerne ligger også noget under niveauet ved kredsretterne i Grønland.

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i bødesager ligger på et betydeligt lavere niveau ved byretterne i Danmark end ved kredsretterne i Grønland og ved Retten på Færøerne. Det er vurderingen, at årsagen hertil er, at bødesager i Danmark kan behandles efter den forenkede bødesagsproces, hvilket ikke har været en del af retsplejen i Grønland og Færøerne. Den forenkede bødesagsproces betyder, at en meget stor andel af det samlede antal bødesager kan ekspederes uden berømmelse af retsmøde, hvilket er meget tids- og ressourcebesparende. Med den nye retsplejelov på Færøerne pr. 1. januar 2021 indføres den forenkede bødesagsproces på Færøerne.”

5. Jeg er opmærksom på de grønlandske forhold, der gør, at sagsbehandlingstiden gennemsnitligt er højere end i Danmark, og det ligger mig meget på sinde, at kriminalsagskæden fungerer i Grønland, ligesom Justitsministeriets myndigheder i Grønland skal leve op til deres ansvar for at sikre kortest mulige sagsbehandlingstider navnlig af hensyn til de personer, der er involveret i sagen. Jeg kan i den forbindelse oplyse, at Justitsministeriet har oprettet et egentligt kontor (Nordatlantkontoret), som bl.a. har til opgave at opdatere ministeriets lovgivning for Grønland og Færøerne samt sikre, at Justitsministeriet har et vedvarende fokus på at styrke justitsområdet i Grønland. For mig er det helt naturligt at arbejde for en standard, der svarer til standarden i Danmark.

Der afholdes desuden et årligt møde i Rådet for Grønlands Retsvæsen, der navnlig har til formål at varetage koordinationen mellem Grønlands Selvstyre og rigsmyndighederne om kriminal- og retsplejelovgivningen, herunder også i relation til kriminalsagskæden.

Jeg kan oplyse, at Justitsministeriet har et stort fokus på løbende at opdatere lovgivningen for både Grønland og Færøerne. Herunder særligt i forhold til at sikre en bedre og mere effektiv sagsbehandling.

I den forbindelse kan nævnes lov nr. 1427 af 17. december 2019 om ændring af retsplejelov for Grønland (Gengivelse af forklaringer i kriminalsager, revision af reglerne om legemsundersøgelse, normering af Retten i Grønland m.v.), som trådte i kraft den 1. januar 2020, og som indførte hjemmel til at udnævne en yderligere dommer ved Retten i Grønland. Ansættelsen af en yderligere dommer ved Retten i Grønland vil i endnu højere grad gøre det muligt for Retten i Grønland og kredsretterne at fokusere på kortere sagsbehandlingstider, ligesom Retten i Grønland vil kunne øge indsatsen for at kompetenceudvikle kredsdommere og kredsdommerkandidater.

Justitsministeriet har derudover udarbejdet et lovforslag, som bl.a. har til formål at implementere politireformen for Grønland. Forslaget er aktuelt under behandling af Inatsisartut. Med vedtagelsen af dette lovforslag vil Grønlands Politi blive ligestillet med de øvrige politikredse, hvilket vil styrke understøttelsen af politiets og anklagemyndighedens arbejde og dermed også sagsbehandlingen i Grønland.

Herudover arbejder Justitsministeriet aktuelt på et lovforslag, der har til formål at effektivisere behandlingen af kriminalsager i Grønland bl.a. ved at indføre regler om behandlingen af tilståelsessager og ved at udvide udgangen til at afsige udeblivelsesdomme. Lovforslaget skal være med til at sikre en mere effektiv afvikling af sager, hvor den tiltalte tilstår eller udebliver.

Formålet med disse initiativer er bl.a. at nedbringe sagsbehandlingstiden i kriminalsager i Grønland. Jeg er i øvrigt meget opmærksom på løbende at tage initiativer, der kan være med til forbedre sagsbehandlingstiden i kriminalsager i Grønland.

Jeg kan endelig oplyse, at der med den nye flerårsaftale for politiet og anklagemyndigheden er afsat midler til at oprette en dedikeret enhed i Grønlands Politi, der blandt andet skal forbedre behandlingen af sager om seksualforbrydelser mod børn.