



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 9. februar 2023
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Kenneth Schmidt Ras-
mussen
Sagsnr.: 2023-0030-8147
Dok.: 2692916

Besvarelse af spørgsmål nr. 90 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 90 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren og udenrigsministeren den 11. januar 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Henrik Skovgaard-Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 90 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”I kommissoriet for Tibetkommissionens beretning II noteres det, at, der efter kommissionen har afgivet sin beretning, vil ”blive taget stilling til, om der er grundlag for at iværksætte en undersøgelse af de undersøgte myndigheders håndtering af udleveringen af materiale til Tibetkommissionen og samarbejdet med kommissionen herom”. Vil ministrene redegøre for Justitsministeriets og Udenrigsministeriets holdning til sådan en undersøgelse?”

Svar:

Det bemærkes indledningsvis, at jeg efter aftale med udenrigsministeren besvarer spørgsmålet på vegne af begge ministre.

Indledningsvis vil jeg henvise til Justitsministeriets besvarelse af 22. maj 2018 af spørgsmål nr. 671 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg samt Udenrigsministeriets besvarelse af 1. august 2018 af spørgsmål nr. 982 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, der omhandler de undersøgte myndigheders håndtering af udleveringen af materiale til den oprindelige tibetkommission og samarbejdet med kommissionen herom.

Den første beretning fra Tibetkommissionen, som blev afgivet i december 2017, har bl.a. medført, at myndighederne er blevet langt mere opmærksomme på udlevering af e-mails til undersøgelses- og granskningskommissioner.

Det fremgår derudover af beretningens side 1137, at det er kommissionens indtryk, at der i de undersøgte myndigheder er taget skridt til ændringer i de administrative procedurer med henblik på at sikre, at lignende situationer ikke opstår, og at sikre, at materialet er tilgængeligt, og kommissionen fandt derfor ikke anledning til at pege på ændringer af administrative bestemmelser eller administrativ praksis.

Kommissionen bemærker dog, at den nuværende slettepolitik for offentlige myndigheder forekommer uhensigtsmæssig for mulighederne for at foretage tilbundsgående undersøgelser ved fremtidige kommissionsundersøgelser.

I den forbindelse bemærkes, at forløbet vedrørende materialeudleveringen til den oprindelige Tibetkommission bl.a. har ført til, at Justitsministeriet i september 2021 offentliggjorde retningslinjer for statslige myndigheders opbevaring af slettede e-mails mv.

Formålet med retningslinjerne er bl.a. at ensrette de statslige myndigheders praksis for opbevaring af e-mails, så de er tilgængelige for en eventuel fremtidig undersøgelses- eller granskningskommission.

Retningslinjerne indeholder også generelle anbefalinger til sikring af materiale, når der er truffet beslutning om, at der nedsættes en undersøgelses- eller granskningskommission.

Det bemærkes endvidere, at Justitsministeriet i lyset af Minkkommissionens tilgang til SMS-beskeder har udarbejdet foreløbige retningslinjer for statslige myndigheders opbevaring af SMS-beskeder.

Regeringen mener på den baggrund umiddelbart ikke, at der skal iværksættes en undersøgelse, som skal handle om materialeudleveringen til den undersøgelse, der blev afsluttet i 2017, og som i 2022 er blevet suppleret af en ny beretning.