



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 21. juni 2023
Kontor: Kontoret for Organiseret
Kriminalitet
Sagsbeh: Katrine Thorup
Sagsnr.: 2023-0030-8939
Dok.: 2860427

Besvarelse af spørgsmål nr. 799 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 799 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. maj 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod (DF).

Peter Hummelgaard

/

Niklas V. Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 799 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Svenske kriminelle bag blodige konflikter trækker til Odense: Hidtil usete metoder skaber frygt og utryghed”, bragt på fyens.dk, den 19. maj 2023, herunder sætningen: ”Skandinaviens farligste gadebander er allerede allieret med kendt bandegruppering i Odense, og nu mistænkes svenske narkobagmænd for at stå bag alvorlige eksplosioner i narkoopgør for mange millioner kroner”, og vil ministeren på baggrund heraf redegøre for, om ministeren vil tage initiativ til at meddele bandemedlemmer med svensk statsborgerskab indrejseforbud i Danmark, samt skærpe straffen markant, så eksplosioner relateret til bandekonflikt og narkoopgør skal medføre fængsel på livstid?”

Svar:

Skyderier og eksplosioner er eksempler på en afstumpet adfærd og hensynsløs kriminalitet, som ganske enkelt ikke hører hjemme i Danmark. Danskerne tryghed er en kerneprioritet for mig som justitsminister. Det gælder både, når truslen kommer fra kriminelle grupperinger her i landet, og når der er tale om grænseoverskridende kriminalitet fra vores nabolande. Den tidligere regering styrkede politiets indsats i grænseområderne mod Sverige, herunder ved at etablere et nyt Grænsecenter Øresund (GCØ) i politiet. Med flerårsaftalen om politiets og anklagemyndighedens økonomi 2021-2023 blev GCØ en del af National enhed for Særlig Kriminalitet, der blev oprettet for yderligere at styrke indsatsen mod alvorlig økonomisk og organiseret kriminalitet ved at sammenlægge – og samle opgaverne fra – en række specialiserede enheder. Det synes jeg er gode og rigtige tiltag. For vi skal gøre, hvad vi kan, for at bekæmpe bandekriminalitet, og ikke mindst den grænseoverskridende organiserede kriminalitet.

Bekæmpelse af bandekriminalitet er en helt central prioritet for regeringen, og det er også baggrunden for, at regeringen vil forhandle en ny bandepakke med Folketingets partier, der skal bekæmpe organiseret kriminalitet og stramme grebet om banderne yderligere.

Ulovlig besiddelse, anvendelse m.v. under særligt skærpende omstændigheder af eksplosivstoffer straffes efter straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 2, med fængsel fra 2 år indtil 8 år. Straffen for overtrædelse af § 192 a, stk. 1, nr. 2, blev skærpet med en tredjedel ved lov nr. 968 af 26. juni 2020, hvor straffelovens § 192 a, stk. 4, blev indført, hvorefter det ved fastsættelsen af straffen for ulovlig besiddelse af andre skydevåben eller eksplosivstoffer efter stk.

1, nr. 2, skal indgå som en skærpende omstændighed, at skydevåbnet eller eksplosivstoffet besiddes på offentligt tilgængeligt sted eller andet sted, hvor mennesker færdes eller opholder sig. Besiddes der samtidig anordninger, der kan bringe våbnet eller eksplosivstoffet til sprængning, skal dette indgå som en yderligere skærpende omstændighed ved straffastsættelsen.

Det fremgår af forarbejderne, at ulovlig besiddelse af andre våben og eksplosivstoffer (straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 2) på offentligt tilgængeligt sted eller andet sted, hvor mennesker færdes eller opholder sig, fremover som udgangspunkt straffes med ubetinget fængsel mellem 3 år og 6 måneder og 4 år i førstegangstilfælde (der henvises til Folketingstidende 2019-20, Tillæg A, L 105 som fremsat, s. 9 og s. 12). Det forudsættes samtidig, at der i gentagelsestilfælde sker en betydelig skærpelse af straffen, og at der sker en yderligere skærpelse af straffen, hvis der samtidig besiddes anordninger, der kan bringe våbnet eller eksplosivstoffet til sprængning.

Det bemærkes, at strafudmålingen – uanset skærpelsen – vil bero på domstolens konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen, jf. herved de almindelige regler om straffens fastsættelse i straffelovens kapitel 10.

Hertil kommer straffelovens § 81 a, stk. 1 (om strafforhøjelse i forbindelse med visse lovovertrædelser begået som led i en banderelateret konflikt), hvor det er forudsat, at strafudmålingsniveauet i sager omfattet af bestemmelsen, herunder § 192 a, som udgangspunkt fordobles i forhold til den straf, der ville blive fastsat af domstolene i sager, hvor § 81 a ikke finder anvendelse. Hvis en forbrydelse har baggrund i eller er egnet til at fremkalde en konflikt, som opfylder betingelserne i straffelovens § 81 a, vil der således allerede i dag skulle udmåles en markant højere straf, end hvad der ville være tilfældet for tilsvarende forbrydelser begået i anden sammenhæng. Jeg synes, at der med de gældende regler er fundet en god balance.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Fyns Politi, som har oplyst, at der i perioden 1. marts 2023 til 31. maj 2023 har været tre forhold af sprængninger og en skudafgivelse i Odense.

Politikredsen har oplyst, at der den 9. marts 2023 blev foretaget en sprængning ved en villa i Odense. Tekniske undersøgelser på stedet viste, at der formentlig var anvendt et meget kraftigt kanonslag. Ingen personer kom til skade som følge af sprængningen.

Den 21. marts 2023 blev der foretaget en sprængning ud for en lejlighed i Odense. Tekniske undersøgelser på stedet viste, at der formentlig var anvendt et meget kraftigt kanonslag. Ingen personer kom til skade som følge af sprængningen.

Politikredsen har derudover oplyst, at der den 28. marts 2023 blev afgivet to skud med en maskinpistol mod et parcelhus i Odense. Et skud ramte et plankeværk foran huset, og på stedet blev fundet 2 patronhylstre. Der blev ikke fundet anslagsmærker efter det andet skud. Ingen personer kom til skade ved skudafgivelsen. Den formodede gerningsmand blev anholdt kort efter, hvor han stadig var i besiddelse af maskinpistolen, og han er pt. varetægtsfængslet.

Den 15. maj 2023 blev der foretaget en ny sprængning ved den samme villa i Odense, hvor der også blev foretaget en sprængning den 9. marts 2023. Tekniske undersøgelser på stedet viste, at der formentlig var anvendt et meget kraftigt kanonslag. Ingen personer kom til skade som følge af sprængningen.

Fyns Politi har derudover oplyst, at der på baggrund af politiets efterforskning er mistanke om, at de tre sprængninger og skudafgivelsen har relation til en sag, hvor to mænd den 25. februar 2023 blev idømt fængselsstraf for besiddelse af over 280 kilo hash med henblik på videreoverdragelse.

De i artiklen omtalte sager er fortsat under efterforskning.”

Justitsministeriet har endvidere til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændinge- og Integrationsministeriet, der har oplyst følgende:

”Udlændinge- og Integrationsministeriet kan oplyse, at reglerne om indrejseforbud fremgår af udlændingelovens § 32.

Efter udlændingelovens § 32, stk. 1, fastsættes et indrejseforbud, hvorefter en udlænding ikke uden tilladelse på ny må indrejse og opholde sig på det i afgørelsen fastsatte område, jf. dog stk. 2 og 3, hvis udlændingen er udvist eller er pålagt at udrejse af landet straks eller ikke udrejser i overensstemmelse med udrejsefristen efter § 33, stk. 2. Der kan endvidere fastsættes et indrejseforbud i tilfælde, hvor en udlænding opføres på FN's eller EU's sanktionslister, eller hvis en udlænding opføres på den na-

tionale sanktionsliste over religiøse forkyndere m.fl., som kan udelukkes fra at indrejse i Danmark. Derudover kan der fastsættes et indrejseforbud, hvis udlændingens opholdsret eller opholdstilladelse er bortfaldet efter § 21 b, stk. 1. Endelig kan der fastsættes et indrejseforbud i tilfælde, hvor der er truffet afgørelse om, at en udlænding ikke har medvirket til sin udrejse i medfør af hjemrejselovens § 3, stk. 2.

Udlændingelovens regler om indrejseforbud gælder som udgangspunkt også for udlændinge, der er omfattet af EU-reglerne om fri bevægelighed. Opholdsdirektivet (direktiv 2004/38/EF af 29. april 2004) sætter imidlertid grænser for medlemsstaternes adgang til at udvise og meddele indrejseforbud til udlændinge omfattet af EU-reglerne.

Efter opholdsdirektivets artikel 27 kan unionsborgeres ret til indrejse og ophold begrænses af hensyn til den offentlige orden, sikkerhed eller sundhed. Det følger af bestemmelsen, at en afgørelse om bl.a. udvisning af unionsborgere skal være i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet og udelukkende kan begrundes i den pågældendes personlige adfærd, som skal udgøre en reel, umiddelbar og tilstrækkelig alvorlig trussel, der berører en grundlæggende samfundsinteresse.

Opholdsdirektivets artikel 27 er bl.a. gennemført i dansk ret ved § 37 i EU-opholdsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 1457 af 6. oktober 2020) og udlændingelovens § 32, stk. 2, hvoraf det fremgår, at der alene fastsættes indrejseforbud for en udlænding, som er omfattet af EU-reglerne, hvis den pågældende er udvist af hensyn til den offentlige orden, sikkerhed eller sundhed.

Udlændingelovens § 32 oplister udtømmende, hvornår der kan meddeles et indrejseforbud i Danmark. Indrejseforbud efter udlændingelovens § 32 meddeles af domstolene og udlændingemyndighederne.”