



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 23. juni 2023  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Emilie Green van de Ven  
Sagsnr.: 2023-0030-9016  
Dok.: 2886340

### Besvarelse af spørgsmål nr. 867 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 867 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. juni 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Betina Kastbjerg (DD) og Peter Skaarup (DD).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 867 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af svar på REU alm. del – spm. 664 oplyse, om ministeren har i sinde selv at undskylde de begåede fejl direkte overfor ofrene og ikke alene lade myndighederne beklage, at der er sket fejl i behandlingen af de pågældende sager? Vil ministeren endvidere oplyse, om myndighedernes beklagelse er sket direkte til de enkelte ofre, og i givet fald om det er sket skriftligt?”

### Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet de regionale statsadvokater om gennem politikredsene at indhente oplysninger om, hvorvidt der er sket beklagelse direkte til de enkelte anmeldere/forurettede, herunder om dette eventuelt er sket skriftligt.

På baggrund heraf kan Rigsadvokaten oplyse følgende vedrørende de enkelte sager:

”Sophie-sagen”

Østjyllands Politi har foretaget en gennemgang af tilholdssagens og straffesagens akter og har på den baggrund oplyst, at sagsbehandlingen i tilholdssagen ikke ses at være blevet beklaget skriftligt over for den forurettede eller hendes bistandsadvokat.

Politikredsen har imidlertid flere gange været i telefonisk kontakt med forurettede, herunder i september 2019, hvor hun af politiet mundtligt fik oplyst, at strakstilholdet af 21. december 2018 og tilholdet af 27. marts 2019 var ugyldige. Det er politiets erindring, at der i den forbindelse blev givet udtryk for beklagelse over, at tilholdene ikke var gyldige.

”Cecilie-sagen”:

Københavns Politi har bl.a. oplyst, at politikredsen ved brev af 14. november 2016 underrettede den forurettede om, at Københavns Politi samme dag i medfør af retsplejelovens § 749, stk. 2, havde besluttet at standse efterforskningen i sagen. Baggrunden herfor var, at det var Københavns Politis vurdering, at der ikke var de nødvendige beviser i sagen til, at en domstol ville finde den mistænkte skyldig. I brevet beklagede Københavns Politi flere gange de fejl, politikredsen havde begået i sagens forløb. Brevet indeholdt endvidere vejledning om muligheden for at klage over afgørelsen til statsadvokaten.

”Amanda-sagen”:

Københavns Vestegns Politi har oplyst, at politidirektør Kim Christiansen har været i pressen med en generel beklagelse. Københavns Vestegns Politi kontaktede den 20. marts 2023 endvidere ”Amanda” telefonisk, hvor hun i denne forbindelse blev orienteret om en ”ny” fejl i sagen, som politikredsen var blevet opmærksom på i forbindelse med en gennemgang af sagen, så hun ikke skulle høre det gennem pressen, ligesom Københavns Vestegns Politi ved samme lejlighed i det hele beklagede det uheldige forløb af sagen. Telefonsamtalen blev fulgt op af en skriftlig orientering om sagsforløbet, som blev sendt til ”Amanda” den 22. marts 2023. Orienteringsbrevet indeholdt ligeledes en beklagelse af forløbet.

”Elisabeth-sagen”:

Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi har oplyst, at politikredsen den 3. december 2020 skrev til ”Elisabeth” og beklagede, at hun ved en fejl ikke havde fået underretning om, at politikredsen den 11. august 2020 havde besluttet at undlade påtale i sagen. Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi havde desuden den 5. december 2020 en telefonsamtale med ”Elisabeth”, hvor fejlen blev beklaget.

”Emma-sagen”:

Statsadvokaten i København har oplyst, at statsadvokaten efter sædvanlig praksis i sager, hvor det er den forurettedes bistandsadvokat, der har påklaget politikredsens afgørelse til statsadvokaten, har sendt afgørelsen i sagen samt redegørelsen for forløbet om fejlen og beklagelsen heraf til bistandsadvokaten.

”Marie-sagen”:

Da sagsbehandlingen i den konkrete sag ikke vurderes at indeholde fejl eller mangler, er der af disse grunde ikke foretaget beklagelse over for den forurettede i sagen.”

2. Som jeg tilkendegav i min besvarelse af 22. maj 2023 af spørgsmål nr. 664 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, skylder vi de mennesker, der har været berørt af fejl begået af myndigheder i straffesager, en stor undskyldning for, at sagerne ikke er blevet behandlet ordentligt. Det samme gav jeg udtryk for umiddelbart efter samrådet den 20. april 2023 i Folketingets Retsudvalg til de kvinder, der var mødt op til samrådet. Jeg har i forlængelse heraf noteret mig, at de myndigheder, der i de konkrete sager har begået fejl, har beklaget over for de forurettede.