



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 15. juni 2023
Kontor: Sikkerhedskontor I
Sagsbeh: Alexander Langgaard
Olesen
Sagsnr.: 2023-0030-8982
Dok.: 2876197

Besvarelse af spørgsmål nr. 840 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 840 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. juni 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Michelle Argir Simonsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 840 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen "PET vil ikke beskytte Paludan på Folkemødet: - Kapitulation, siger tidligere PET-chef", bragt på nyheder.tv2.dk, den 31. maj 2023, og vil ministeren redegøre for sagen, herunder for om det efter ministerens opfattelse udgør et demokratisk problem, når Rasmus Paludan de facto er sat i forvaring på ubestemt tid af PET henset til trusler fra islamister?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste (PET), som har oplyst følgende:

”Det kan generelt oplyses, at personbeskyttelse er et tilbud, som PET stiller til rådighed for personer med et særligt beskyttelsesbehov. Det er altid frivilligt at indgå i PET's personbeskyttelsesprogram, som bygger på et tæt samarbejde mellem PET og den beskyttede, og som nødvendigvis vil kunne indebære ændringer i eller forhindringer for den beskyttede i forhold til at kunne foretage sig bestemte ting, bl.a. afhængig af den konkrete trussel.

Truslen mod den beskyttede vil typisk være dynamisk og kan derfor ændre sig med kort varsel. På samme måde vil PET's sikkerhedstiltag og anbefalinger også kunne ændre sig løbende. Truslen mod Rasmus Paludan har i den seneste tid udviklet sig og er i et markant højere niveau end tidligere. Truslen mod Rasmus Paludan vurderes i øjeblikket som usædvanlig høj og kan udvikle sig yderligere med kort varsel.

PET vil i alle tilfælde – inden for hvad der er sikkerhedsmæssigt og ressourcemæssigt forsvarligt – forsøge at løse personbeskyttelsesopgaven på en måde, der tilgodeser hensynet til den beskyttede person, herunder dennes mulighed for at leve et så almindeligt liv som muligt. I den forbindelse indgår naturligvis også hensynet til at sikre, at den beskyttede kan ytre sig frit. Når truslen mod en person er usædvanlig høj, vil en effektiv personbeskyttelse i praksis dog ofte kunne indebære betydelige indskrænkninger i den beskyttedes mulighed for at færdes i det offentlige rum, herunder ved større begivenheder med mange mennesker samlet. I sådanne situationer vil truslen mod personer, som er usædvanligt truede, efter omstændighederne også kunne udgøre en sikkerhedsmæssig risiko for andre personer i det offentlige rum. I sådanne tilfælde går PET i dialog med den beskyttede om PET's anbefalinger vedrørende eventuelle konkrete ønsker til at kunne færdes bestemte steder.”

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 862 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.