



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 23. juni 2023  
Kontor: EU-retskontoret  
Sagsbeh: Sarah Clement Nafti  
Sagsnr.: 2023-0030-8984  
Dok.: 2876915

### Besvarelse af spørgsmål nr. 838 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 838 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. juni 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Aviaja Sander Holm

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 838 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor den danske regering ikke har svaret materielt på de spørgsmål, som Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har stillet til den danske stat, men blot henviser til en mulighed for erstatning, som statsadvokaten har afgjort ikke er gældende, jf. artiklen ”Regeringen er tavs om krænkelse af menneskerettigheder i Emmas voldtægtssag” fra dr.dk den 2. juni 2023?”

### **Svar:**

Justitsministeriet kan oplyse, at ministeriet den 30. august 2022 modtog meddelelse om, at den nævnte sag var blevet indbragt for Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (EMD) med påstand på, at Danmark har krænket Den Europæiske Menneskerettighedskonventions (EMRK) artikel 3 (forbud mod bl.a. nedværdigende eller umenneskelig behandling), artikel 6 (retten til en retfærdig rettergang), artikel 8 (retten til bl.a. privatliv) og artikel 13 (retten til adgang effektive retsmidler) pga. de begåede sagsbehandlingsfejl i den omtalte sag.

Justitsministeriet kan endvidere oplyse, at EMD herefter standardmæssigt anmodede regeringen om at tage stilling til, om der kunne søges indgået et forlig i sagen. Grundet Folketingsvalget og den efterfølgende regeringsdannelse forlængede EMD efter anmodning fristen herfor til den 10. januar 2023. Regeringen svarede EMD den 10. januar 2023 og oplyste, at regeringen ikke ville søge at indgå forlig, da de nationale retsmidler ikke var blevet udtømt i sagen. Der blev i den forbindelse henvist til, at klager har mulighed for at søge om erstatning for tort for de begåede sagsbehandlingsfejl i Danmark.

Det følger således af EMRK artikel 35, stk. 1, at EMD først må antage en klagesag til realitetsbehandling, når alle nationale retsmidler er udtømt. Det bemærkes, at EMD ikke har foretaget en endelig prøvelse af dette spørgsmål forud for, at klagesagen fremsendes til Danmark, hvorfor EMD fortsat kan afvise sagen, hvis kravet ikke er opfyldt.

Efter udløbet af forligsfasen fastsatte EMD fristen for regeringens proceskrift med besvarelsen af EMD's spørgsmål til den 12. april 2023.

Justitsministeriet blev imidlertid i februar 2023 orienteret om, at klager gennem sin advokat havde fremsat et erstatningskrav for bl.a. de begåede sagsbehandlingsfejl til Statsadvokaten i København efter retsplejelovens § 1018 h.

På baggrund af det fremsatte erstatningskrav anmodede regeringen i marts 2023 EMD om at berostille behandlingen af sagen midlertidigt, indtil de nationale myndigheder har færdigbehandlet erstatningskravet.

Justitsministeriet er bekendt med, at Statsadvokaten i København har afvist at behandle det fremsatte erstatningskrav efter retsplejelovens § 1018 h. Statsadvokatens afgørelse kan påklages til Rigsadvokaten. Justitsministeriet er bekendt med, at afgørelsen den 22. maj 2023 er blevet påklaget til Rigsadvokaten.

EMD har ved brev af 22. juni 2023 meddelt regeringen, at sagen ikke berostilles og har fastsat fristen for regeringens processkrift – som vil indeholde besvarelse af spørgsmålene fremsendt af EMD – til den 12. september 2023.