



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 15. juni 2023  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Emilie Green van de Ven  
Sagsnr.: 2023-0030-8930  
Dok.: 2856992

### Besvarelse af spørgsmål nr. 786 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 786 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. maj 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mai Mercado (KF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 786 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren svare på, om der er noget i lovgivningen, der står i vejen for, at politiet i dag bruger hårprøver i forbindelse med efterforskning af sager om mistanke om forgiftning eksempelvis i sager om drugging, eller om der er andre årsager til, at håranalyser bruges i mindre grad end eksempelvis urinprøver eller blodprøver?”

### Svar:

1. Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at der spørges til politiets muligheder for at foretage legemsindgreb i form af udtagelse af hårprøver fra forurettede i forbindelse med efterforskningen af sager om forgiftning, herunder drugging.

Det fremgår af retsplejelovens § 792, stk. 1, nr. 2, at der som led i efterforskningen efter reglerne i kapitel 72 kan foretages legemsindgreb mod sigtede og andre ved nærmere undersøgelse af legemet, herunder af dets hulrum, udtagelse af spyt- eller blodprøver eller andre tilsvarende prøver, røntgenundersøgelse og lignende (legemsundersøgelse). Bestemmelsen skal forstås således, at indgreb, der må karakteriseres som legemsindgreb, også omfatter sikring af prøver fra legemets ydre, f.eks. negleskrab- eller hår, jf. Folketingstidende 1988-89, Tillæg A, side 2233-2234 (lovforslag nr. L 81).

Det fremgår desuden af retsplejelovens § 792 d, stk. 1, 1. og 2. led, at legemsindgreb over for en person, der ikke er sigtet, ikke er omfattet af reglerne i retsplejelovens kapitel 72, såfremt den pågældende meddeler samtykke til indgrebet. Samtykket skal så vidt muligt være skriftligt. Det indebærer, at de almindelige betingelser for foretagelse af legemsindgreb ikke skal være opfyldt, hvis en person, der ikke er sigtet, giver samtykke til legemsindgrebet.

Det fremgår yderligere af retsplejelovens § 821 b, stk. 2, at indgreb efter lovens kapitel 72 om legemsindgreb mod personer, der ikke er sigtede eller mistænkte, tilsvarende finder anvendelse over for personer under 15 år. Efter § 821 b, stk. 3, skal indehaveren af forældremyndigheden samtykke i indgrebets foretagelse, hvis foretagelsen af et indgreb som nævnt i stk. 2 er betinget af, at den pågældende meddeler samtykke til indgrebet.

Efter de gældende regler i retsplejeloven kan politiet i forbindelse med efterforskningen af sager om forgiftning, herunder drugging, således udtage hårprøver fra forurettede, hvis forurettede samtykker hertil efter reglerne i retsplejeloven. Såfremt forurettede er under 15 år, kræver udtagningen af hårprøver et samtykke fra indehaveren af forældremyndigheden.

2. Justitsministeriet har desuden til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Nordjyllands Politi, Østjyllands Politi, Nordsjællands Politi og Københavns Politi.

Rigspolitiet kan på den baggrund oplyse, at der udtages blod- og urinprøve i sager, hvor der er mistanke om drugging, herunder drugrape, når gerningstidspunktet ligger inden for den periode, hvor tilstedeværelsen af eventuelle stoffer fortsat kan forventes påvist. Ligger gerningstidspunktet længere tilbage, kan hårprøver udtages.

Prøverne sendes til analyse ved Retskemisk Institut. Når analysen af blod- og/eller urinprøven modtages fra Retskemisk Institut, vil det fremgå af analysen, hvorvidt instituttet anbefaler, at der udtages en hårprøve.

Blod- og urinprøver anvendes oftere end hårprøver, da udtagning af hårprøver ikke skønnes relevant i de sager, hvor hårprøven ikke vil kunne påvise et andet resultat end påvisningen fra blod- og urinprøverne.”