



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 15. juni 2023  
Kontor: Sikkerhedskontor II  
Sagsbeh: Simon Bundegaard Erik-  
sen  
Sagsnr.: 2023-0030-8918  
Dok.: 2852687

### Besvarelse af spørgsmål nr. 782 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 782 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. maj 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Kristoffer Aagren

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 782 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren redegøre for sikkerheden i forbindelse med indkøbet af kinesiske droner, og hvilke initiativer han vil tage i den forbindelse? Vil ministeren endvidere redegøre for, om det også er disse droner, der skal indsættes ved den dansk-tyske grænse? Der henvises til ”Politiet har indkøbt 130 kinesiske droner – nu advarer PET”, Politiken, den 17. maj 2023.”

### **Svar:**

Som det fremgår af Politiets Efterretningstjenestes (PET) Vurdering af Spionagetruslen mod Danmark, Færøerne og Grønland 2023 (VSD) fra maj 2023, er der efter PET's vurdering en risiko for spionage forbundet med brugen af visse former for teknologi med kinesiske komponenter. Det hænger først og fremmest sammen med den kinesiske efterretningslovgivning, og det drejer sig særligt om teknologi, hvor kinesiske leverandører har adgang til store mængder brugerdata.

Derfor er det selvfølgelig vigtigt, at politiet er opmærksomme på de sikkerhedsrisici, der kan være forbundet med anvendelse af visse typer af droner og andre former for overvågningsudstyr. Som det fremgår af Rigspolitiets udtalelse nedenfor, sker anvendelsen af en drone i politiet altid på baggrund af en konkret sikkerhedsvurdering i relation til den operative opgave.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra PET, der har oplyst følgende:

”Center for Cybersikkerhed (CFCS) er national myndighed for cyber- og informationssikkerhed samt national it-sikkerhedsmyndighed. PET henviser således som udgangspunkt myndigheder til CFCS ved behov for rådgivning om it-relaterede spørgsmål. På Justitsministeriets område er det PET, der er it-sikkerhedsmyndighed. Med afsæt i rollen som it-sikkerhedsmyndighed rådgiver PET myndigheder under Justitsministeriets ressort i it-relaterede spørgsmål. Såfremt PET bistår myndigheder på Justitsministeriets ressort vedr. it-relaterede spørgsmål, sker dette i tæt samarbejde med CFCS.

PET har eksempelvis for nyligt rådgivet Rigspolitiet om anvendelsen af kinesiske droner i forbindelse med et kommende dronebud i Politiet. Rådgivningen omfatter også droner fra dro-

neproducenten DJI, som har en stor andel af det globale marked i salget af droner.

PET anbefaler, at anvendelsen af droner sker på baggrund af en risikovurdering, der tager højde for, hvilke systemer der er forbundet på samme netværk som dronen, samt hvad dronen skal anvendes til. Det bør i risikovurderingen indgå, om dronen anvendes til et formål, der vurderes at kunne have interesse for fremmede stater. PET anbefaler, at der generelt udvises tilbageholdenhed med at anvende kinesisk overvågningsudstyr med forbindelse til it-systemer, der er forbundet til internettet.”

Justitsministeriet har endvidere til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at politiet generelt er opmærksomme på de sikkerhedsrisici som sikkerhedsmyndighederne vurderer, der kan være i forhold til droner. Dette omfatter både de tekniske forhold ved dronerne og den konkrete anvendelse af droner i politimæssige opgaver.

Herudover kan Rigspolitiet oplyse, at det indgår i politiets uddannelse af fjernpiloter, at det i forbindelse med politiets anvendelse af droner vurderes, om det er forsvarligt at benytte de indkøbte droner, herunder bl.a. droner produceret i Kina, til den konkrete opgaveløsning.

Rigspolitiet kan videre oplyse, at den fremtidige anskaffelsesproces vil indarbejde konkrete krav i forhold til sikkerhed ved politiets indkøb af droner, således at der tages højde for at minimere sårbarhederne – uanset dronens oprindelsesland. På Justitsministeriets område er det Politiets Efterretningstjeneste (PET), der varetager opgaven som it-sikkerhedsmyndighed, og det er således PET, som rådgiver Rigspolitiet og politikredsene i it-sikkerhedsspørgsmål, herunder også i forbindelse med afklaringen af den fremtidige anskaffelsesproces. Det skal i den forbindelse understreges, at politiets anvendelse af en drone altid sker efter en konkret sikkerhedsvurdering i relation til den enkelte operative opgave, hvilket også er gældende for de droner, som politiet allerede anvender.

Afsluttende kan det oplyses, at ovenstående tillige gælder i forhold til anskaffelse og anvendelse af droner i forbindelse med grænsekontrol. Politiet arbejder på udviklingen af et dronekoncept, der skal øge anvendelsen af droner i grænsekontrollen med primært fokus på landegrænsen til Tyskland. Det er imidlertid ikke endeligt besluttet, hvilke droner der skal anvendes ved den dansk-tyske grænse.”