



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 27. februar 2023
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Rune Kistrup
Sagsnr.: 2023-0030-8170
Dok.: 2694140

Besvarelse af spørgsmål nr. 78 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 78 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. januar 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Thomas Jørn Rasmussen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 78 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvordan det kan gå til, at sager bliver så gamle, at potentielt kriminelle risikerer helt at gå fri, jf. artiklen "Rigsrevisionen skal kulegrave politiets nøl i svindelsager", Avisen Danmark, den 22. september 2022?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Syd- og Sønderjyllands Politi. Politikredsen oplyser, at Landbrugsstyrelsen den 20. marts 2019 anmeldte 17 tilfælde af muligt dokumentfalsk, jf. straffelovens § 171, og svig med EU-midler, jf. straffelovens § 289 a.

Syd- og Sønderjyllands Politi orienterede for så vidt angår disse anmeldelser den 12. september 2019 Landbrugsstyrelsen om, at politiet agtede at henlægge sagerne på grund af manglende bevis for forsæt, hvorefter politiet den 7. marts 2022 indstillede efterforskningen i alle 17 sager, jf. retsplejelovens § 749, stk. 2, idet politiets efterforskning ikke gav grundlag for at rejse sigtelse mod de anmeldte landmænd.

Den 16. juli 2019 anmeldte Landbrugsstyrelsen på baggrund af mistanke om svig i forbindelse med ansøgninger om økonomisk støtte 38 landbrug og 4 landbrugskonsulenter for overtrædelse af straffelovens § 289 a, subsidiært lov om Landdistriktsfonden.

Syd- og Sønderjyllands Politi orienterede for så vidt angår disse anmeldelser den 25. august 2022 Landbrugsstyrelsen om, at politiet agtede at slutte sagerne på grund af manglende bevis for forsæt og forældelse, hvorefter politiet den 19. september 2022 afsluttede samtlige sager uden at rejse tiltale.

Af sagerne mod de 38 landbrug blev 20 sager henlagt på grund af forældelse, ni sager blev henlagt på bevisets stilling, og ni forhold blev påtaleopgivet på bevisets stilling, dog blev tre af disse tillige påtaleopgivet på grund af forældelse. Af sagerne mod de 4 landbrugskonsulenter, der bistod de 38 landbrug med ansøgningerne, blev to henlagt på forældelse og to henlagt på bevisets stilling.

Politikredsen har i forhold til det samlede sagsforløb oplyst, at forholdenes kompleksitet, sagernes omfang og tidspunktet for anmeldelsen set i forhold til gerningstidspunkterne

sammenholdt med anklagemyndighedens ressourcer og sagspres beklageligvis har bevirket, at der indtrådte forældelse for så vidt angår nogle af de anmeldte forhold.

Syd- og Sønderjyllands Politi har i prioriteringen af sagerne sammenholdt med politikredsens øvrige samlede sagsportefølje lagt vægt på, at der ikke er udbetalt tilskud i de pågældende sager.

Syd- og Sønderjyllands Politi har afslutningsvist oplyst, at det på baggrund af den indledende efterforskning samt en umiddelbar juridisk vurdering af anmeldelsen var vurderingen, at der i forhold til en større del af anmeldelserne ikke var mulighed for at føre bevis herfor, hvorfor de blev sluttet eller henlagt med baggrund heri.”