



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 3. juli 2023
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Lea Elkjær Tarpgård
Sagsnr.: 2023-0030-8635
Dok.: 2843996

Besvarelse af spørgsmål nr. 764 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 764 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. maj 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod (DF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 764 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere dommen fra Østre Landsret, 18. afdeling, sag nr. S-1136-22 af 17. april 2023, og redegøre for, hvorvidt dommen gør det ulovligt for journalister at videregive oplysninger til 3. part om, at en navngiven person er sigtet/tiltalt i en straffesag, herunder for om dette gør det umuligt eller vanskeligt for journalister at foretage baggrundsresearch i straffesager?”

Svar:

1. Østre Landsrets dom af 17. april 2023 vedrører uberettiget videregivelse af meddelelser om en andens private forhold efter straffelovens § 264 d, stk. 1, 1. pkt.

Det fremgår af straffelovens § 264 d, stk. 1, 1. pkt., at den, som uberettiget videregiver meddelelser eller billeder vedrørende en andens private forhold eller i øvrigt billeder af den pågældende under omstændigheder, der åbenbart kan forlanges unddraget en bredere offentlighed, straffes med bøde eller fængsel indtil 6 måneder.

Ved dommen fra Østre Landsret blev en journalist på et dagblad idømt 10 dagbøder á 500 kr. for overtrædelse af bestemmelsen.

Østre Landsret lagde til grund, at journalisten havde indsamlet oplysninger om forurettede til brug for en artikel om den pågældende og i den forbindelse via et socialt medie kontaktede en ham ukendt person, der kendte forurettede, og videregav oplysninger om forurettede til vedkommende, herunder at forurettede var varetægtsfængslet som sigtet for frihedsberøvelse og voldtægt.

Østre Landsret fandt, at journalisten ved at videregive oplysninger om en verserende straffesag mod forurettede for grov kriminalitet havde videregivet oplysninger om den pågældendes private forhold, som er omfattet af beskyttelsen i straffelovens § 264 d, stk. 1, 1. pkt. Landsretten fandt endvidere, at videregivelsen af oplysninger i den konkrete sag ikke kunne anses for retmæssig, da den forurettede ikke havde givet samtykke til videregivelsen, og da videregivelsen ikke skete som led i en saglig reportage af betydelig nyheds- og informationsværdi.

2. Som det fremgår af Østre Landsrets dom, er journalister også omfattet af straffelovens § 264 d, stk. 1, 1. pkt., og kan således straffes, hvis betingelserne er opfyldt, herunder at videregivelsen må anses for uberettiget.

I den konkrete sag fandt Østre Landsret, at videregivelsen var uberettiget, da den forurettede ikke havde givet samtykke til videregivelsen, og da videregivelsen ikke skete som led i en saglig reportage af betydelig nyheds- og informationsværdi. Det følger således ikke af Østre Landsrets dom, at en journalists videregivelse af oplysninger om private forhold omfattet af straffelovens § 264 d, stk. 1, 1. pkt., i alle tilfælde vil være uberettiget.

Det bemærkes i den forbindelse, at straffelovens § 264 d skal fortolkes i lyset af Den Europæiske Menneskeretskonvention, herunder navnlig artikel 8 om ret til respekt for privatliv og familieliv og artikel 10 om ytringsfrihed og Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis herom.