



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 25. april 2023
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Pierre Nydal
Sagsnr.: 2023-0030-8612
Dok.: 2790354

Besvarelse af spørgsmål nr. 507 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 507 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. marts 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Justitsministeriet skal anmode om, at det vedlagte bilag behandles **fortroligt**, da bilaget indeholder oplysninger om enkeltpersoners private forhold.

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 507 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for sagen omtalt på Tv2, hvor en kvinde udsættes for sextortion, jf. ”Pludselig fandt 20-årige Jasmin sig selv nøgen på telegram – der er forfærdeligt”, tv2, den 28. marts 2023.? Redegørelsen bedes forholde sig udtrykkeligt til, hvad politiet kan gøre i disse sager, og hvad der er svært for politiet, samt hvor der er mangler i forhold til at beskytte ofrene, så der politisk kan handles på det.”

Svar:

1. Det gør stort indtryk på mig at læse de historier, der på det seneste har været fremme i medierne om unge, der udsættes for grove krænkelser på bl.a. tjenesten Telegram, herunder historien om Jasmin, som er omtalt i den artikel, som spørgeren henviser til. Der er tale om en fuldstændig uacceptabel adfærd, som jeg ser med stor alvor på.

Det er afgørende for indsatsen mod digitale krænkelser, at vi løbende sikrer, at politiet har de nødvendige værktøjer til at bekæmpe denne form for kriminalitet. I den forbindelse kommer vi ikke uden om, at de sociale tjenester også bør tage et ansvar for, hvad der sker på deres platforme, herunder i relation til at samarbejde med myndighederne om at fjerne ulovligt indhold på deres platforme.

Som det fremgår af Rigspolitiets udtalelse nedenfor, er politiet bl.a. udfordret af, at visse tjenester, herunder Telegram, ikke samarbejder med politiet om at fjerne ulovligt indhold fra deres platforme. Der er tale om et grænseoverskridende problem, som det er afgørende, at vi får håndteret i samarbejde med vores internationale partnere. I den forbindelse har jeg noteret mig, at politiet oplyser, at politiet via det internationale samarbejde forsøger at etablere kontakt til Telegram. Herudover er der med vedtagelsen af forordningen om digitale tjenester (”DSA-forordningen”), der i det væsentlige finder anvendelse fra den 17. februar 2024, skabt bedre forudsætninger for at kunne pålægge hostingtjenester, herunder onlineplatforme og sociale medier, at behandle anmeldelser om ulovligt indhold på deres platforme.

Foruden det arbejde, der pågår i internationalt regi, har regeringen også et vedvarende, nationalt fokus på at komme digitale krænkelser til livs. Senest har vi i februar 2023 fremsat et lovforslag, der bl.a. indeholder en selvstændig groomingbestemmelse og strammere regler mod sextortion.

2. Justitsministeriet har desuden til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har indhentet en udtalelse fra National enhed for Særlig Kriminalitet (NSK), der har oplyst, at såfremt en politikreds modtager en anmeldelse fra eksempelvis en forurettet om, at der er blevet delt en privat video eller et nøgenbillede på en internetplatform af vedkommende, kan politikredsen – som led i sagsbehandlingen – anmode internetplatformen om at fjerne den pågældende video eller det pågældende nøgenbillede.

I dansk politi er opgaven med at rette henvendelse til internetplatforme centraliseret i et ”Single Point Of Contact” (SPOC), som er en del af Nationalt Cyber Crime Center (NC3) i NSK. SPOC blev etableret i 2019 med henblik på at sikre et nationalt bindeled mellem politikredsene og sociale medier-platforme som eksempelvis Facebook, Instagram, Google m.fl. SPOC bistår således politikredsene i forbindelse med efterforskninger, der kræver kontakt til udenlandske platforme, og i den forbindelse identificerer og etablerer SPOC kontakt til disse.

Behovet for kontakten til platformene kan eksempelvis bestå i anmodning om hastesikring af spor eller anmodning om udlevering af brugeroplysninger vedrørende konkrete brugerprofiler til brug for efterforskningen af en straffesag. På baggrund af en anmeldelse fra en borger, som eksempelvis har fået delt et billede i strid med straffelovens § 264 d eller § 232, og som ønsker at få indholdet fjernet fra platformen, kan SPOC tillige rette henvendelse til internetplatformen med anmodning herom.

NSK har endvidere oplyst, at der er forskel på de enkelte platformes velvillighed over for dansk politis anmodninger om fjernelse af ulovligt indhold. En række platforme fjerner ulovligt indhold, udleverer brugeroplysninger – i visse tilfælde mod editionskendelse – og kan endvidere deaktivere konti, mens andre platforme ikke umiddelbart reagerer på politiets henvendelser.

I relation hertil har NSK oplyst, at det foreløbigt er NSK’s erfaring, at Telegram, der er en russisk tjeneste, ikke umiddelbart reagerer på henvendelser fra dansk politi. Dansk politi har endvidere via Europol og det internationale politisamarbejde erfaring, at der er tale om en generel problemstilling, som ikke kun gør sig gældende for Danmark. Via det internationale samarbejde forsøger dansk politi fortsat at etablere kommunikation med Telegram.

Afslutningsvis kan Rigspolitiet oplyse, at politiet ved modtagelse af anmeldelser om digitale sexkrænkelser vejleder den forurettede om sporsikring og muligheden for at få fjernet

materiale, herunder fjernelse af delte billeder mv. fra søgema-
skiner (afindeksering). Endvidere vejledes den forurettede om
muligheden for at få beskikket en bistandsadvokat, herunder til
opgørelse af eventuelt erstatningskrav, ligesom der vejledes om
offerrådgivning. Den forurettede vil desuden få tildelt kontakt-
person i politiet, som den pågældende kan kontakte i forbindelse
med spørgsmål til sagen.”

3. Justitsministeriet kan for så vidt angår den del af spørgsmålet, der vedrø-
rer den konkrete sag, henvise til vedlagte fortrolige bilag.