



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 29. november 2023
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Maya Erhard Huniche
Sagsnr.: 2023-0030-8863
Dok.: 2831717

Besvarelse af spørgsmål nr. 733 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 733 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. maj 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod (DF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 733 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Slovak dømt for drabsforsøg: – Vildt nok han kunne rejse sig”, sn.dk, den 29. april 2023, herunder sætningen: ”Han blev dømt til anbringelse på psykiatrisk afdeling på ubestemt tid og fik en advarsel om udvisning til hjemlandet”, og vil ministeren på baggrund heraf redegøre for, hvorfor der ikke skete udvisning i sagen? Vil ministeren endvidere redegøre for, hvorvidt EU-medlemmet Slovakiet tilbyder psykiatrisk behandling til sine egne statsborgere?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i København om en udtalelse. Statsadvokaten i København har anmodet Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi om en udtalelse.

Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi har om den konkrete sag oplyst, at den vedrørte forsøg på manddrab efter straffelovens § 237, jf. § 21. Der var under sagen nedlagt påstand om udvisning.

Den tiltalte blev ved Retten i Næstveds dom af 28. april 2023 fundet skyldig i forsøg på manddrab og dømt til anbringelse på psykiatrisk afdeling. Den tiltalte blev desuden meddelt en advarsel om udvisning.

Statsadvokaten i København har anket sagen til Østre Landsret med påstand om skærkelse, herunder navnlig således at tiltalte udvises af Danmark.

Sagen verserer således ved domstolene.

Det fremgår af Den Europæiske Menneskerettighedskonventions (EMRK) artikel 3, at ingen må underkastes tortur eller umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf. Bestemmelsens ordlyd er indarbejdet i udlændingelovens § 31, stk. 1.

Efter Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis kan udsendelse af en udlænding, der lider af en fysisk eller psykisk sygdom, til et land, hvor mulighederne for behandling af lidelsen er ringere end i medlemsstaten, i helt særlige tilfælde rejse spørgsmål i forhold til EMRK artikel 3.

Der skal ikke i forbindelse med afgørelsen af spørgsmålet om udvisning i straffesagen tages stilling til, om den pågældende i hjemlandet risikerer at blive udsat for behandling i strid med EMRK artikel 3. Denne vurdering skal først ske, når der efter udlændingelovens regler skal tages stilling til, om den pågældende skal udsendes af Danmark, jf. blandt andet Højesterets dom af 8. juni 2016 trykt i UfR 2016.3235. En eventuel prøvelse i forhold til EMRK artikel 3 foretages umiddelbart før, udlændingen sendes ud af landet, jf. udlændingelovens §§ 31 og 49 a.

Der kan i forlængelse heraf henvises til, at det fremgår af Rigsadvokatmeddelelsens afsnit om udvisning ved dom, at anklagemyndigheden skal være opmærksom på EMRK artikel 3 i forbindelse med en prøvelse efter udlændingelovens § 50 a. Denne bestemmelse indebærer en obligatorisk retslig prøvelse af, om udvisning af en udlænding, der er dømt til forvaring, anbringelse eller er undergivet en anden strafferetlig retsfølge efter straffelovens §§ 68-70, der indebærer frihedsberøvelse, skal ophæves, fordi udlændingens helbredsmæssige tilstand taler imod, at udlændingen udsendes.”