



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 30. maj 2023
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Lea Elkjær Tarpgård
Sagsnr.: 2023-0030-8865
Dok.: 2831949

Besvarelse af spørgsmål nr. 731 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 731 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. maj 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Tue Vemmelund

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 731 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for omfanget af sager om ulovlig billeddeling ved domstolene de seneste fem år?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har forstået spørgsmålet således, at der med ulovlig billeddeling forstås sager som i Umbrella-sagskomplekset, dvs. overtrædelser af straffelovens § 264 d, jf. § 232 (om videregivelse af meddelelser eller billeder samt blufærdighedskrænkelse), og sager om overtrædelser af § 235, stk. 1 (om udbredelse af seksuelt materiale af personer under 18 år). Rigsadvokaten har fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) på denne baggrund trukket oplysninger om antallet af sådanne sager ved domstolene de seneste fem år, jf. tabel 1 og 2 nedenfor. Det bemærkes, at idet spørgsmålet er afgrænset til sager ved domstolene, er der i datatrækket ikke medtaget oplysninger om sager, der er afgjort udenretligt, f.eks. ved vedtagelsen af en bøde.

Det bemærkes endvidere, at tabel 2 kun omfatter sagskomplekser, hvor personen er dømt for både §§ 232 og 264 d i samme sagskompleks, og hvor der er samme forurettede og samme gerningsdato. I 29 af de 353 afgørelser er forurettede uoplyst.

Tabel 1. Antal fældende domme/domme uden retsmøde vedr. straffelovens § 235 stk. 1, fordelt på år og afgørelses-type (opgjort på forhold).

Afgørelses-type	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Total
Ubetinget dom	66	61	47	37	87	26	324
Idømt bøde	4	49	14	8	3	1	79
Dom/kendelse – straffelovens §§ 68-70	3	6	5	18	9	0	41
Betinget dom	67	1.002	336	192	137	48	1.782
Betinget dom og bøde	0	0	1	7	0	0	8
Delvis betinget dom	3	8	13	4	2	1	31
Udeblivelsesdom	0	1	0	0	0	0	1
Bødevedtagelse i retten	0	4	0	1	0	0	5

Afgørelses-type	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Total
Advarsel i retten	0	2	0	0	2	1	5
Dom uden retsmøde	0	12	3	4	3	0	22
Total	143	1.145	419	271	243	77	2.298

Tabel 2. Antal fældende domme/domme uden retsmøde vedr. straffelovens § 232 samt § 264 d, fordelt på år og afgørelsestype (opgjort på sagskomplekser pr. person).

Afgørelses-type	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Total
Ubetinget dom	11	14	15	14	62	0	116
Idømt bøde	0	7	9	6	2	0	24
Dom/kendelse – straffelovens §§ 68-70	0	0	3	1	2	2	8
Betinget dom	16	20	46	43	47	17	189
Betinget dom og bøde	0	0	0	1	0	0	1
Delvis betinget dom	1	1	0	3	1	0	6
Dom uden retsmøde	0	4	0	4	1	0	9
Total	28	46	73	72	115	19	353

Bemærkninger til tabellerne:

Det bemærkes, at opgørelserne er baseret på tal fra politiets sagsstyringssystem (POLAS). Opgørelserne er derfor behæftet med en vis usikkerhed, da POLAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Det skal bemærkes, at opgørelsen er baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelsen ikke er endelig. Således vil der kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelsen, idet der f.eks. kan forekomme efterregistreringer.

Tallene er opgjort efter seneste afgørelse, hvortil afgørelsen kan være anket i mellemtiden. Derfor er afgørelserne ikke nødvendigvis endelige.

I tabel 1 er afgørelser opgjort efter antal forhold. Det vil sige, hvor mange personer pr. journalnummer, som har modtaget en afgørelse for pågældende strafbare forhold.

I tabel 2 er data opgjort som sagskomplekser pr. person. Det vil sige, hvis et sagskompleks omfatter to forskellige personer, er data splittet op, så data er opgjort for hver person i sagskomplekset.

Det bemærkes, at opgørelsesmetoderne i tabellerne er forskellige, da der for så vidt angår straffeloven § 235, stk. 1 (udbredelse af pornografiske fotografier eller film, andre pornografiske visuelle gengivelser eller lignende af personer under 18 år) findes én gerningskode. Ulovlig billeddeling af materiale (§ 264 d), der er blufærdighedskrænkende (§ 232), udgør derimod en overtrædelse af to forskellige bestemmelser, der har hver sin gerningskode. For at sikre, at der i datatrækket ikke medtages andre former for billeddeling, trækkes data i tabel 2 pr. sagskompleks, hvilket indebærer, at begge

gerningskoder kan tages med. Der foretages desuden den yderligere kvalificering, at begge forhold skal være foretaget samme dag og være rettet mod samme forurettede.

Data er opdateret pr. 6. maj 2023.”