



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 26. maj 2023
Kontor: Proces- og Insolvensrets-
kontoret
Sagsbeh: Nanna Mathilde A Ander-
sen
Sagsnr.: 2023-0030-8856
Dok.: 2828351

Besvarelse af spørgsmål nr. 702 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 702 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. april 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mai Mercado (KF).

Peter Hummelgaard

/

Lisbeth Gro Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 702 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for status på punkt 7 i udspillet ”Tryghed for butiksejere” fra 20. november 2018, hvor der står, at ”Lønindeholdelse vil potentielt være et redskab til at sikre, at det skyldige beløb kan trækkes i løn eller lignende, så butiksejerne i praksis får flere erstatningskrav udbetalt. Justitsministeriet vil derfor undersøge muligheden for at lønindeholde for private krav, herunder krav fra butikstyveri.”?”

Svar:

1. Den daværende justitsminister præsenterede i november 2018 udspillet ”Tryghed for butiksejere”, som indeholdt syv initiativer, der skulle styrke indsatsen mod butikstyveri, herunder i relation til udenlandske tyvebander.

Flere af udspillet initiativer er gennemført. Det gælder bl.a. initiativ nr. 1 om en målrettet politiindsats mod butikstyveri ved oprettelse af ”hot spots”, initiativ nr. 5 om øget brug af hemmelige agenter i hælerisager samt initiativ nr. 6 om indførelsen af en mulighed for at anmelde butikstyveri digitalt og præcisering af reglerne for, hvornår erhvervsdrivende må opsætte videoovervågning i deres butik.

Udspillet initiativ nr. 7 indebar, at Justitsministeriet ville undersøge muligheden for at lønindeholde for private krav, herunder krav fra butikstyveri.

Det blev i oktober 2019 besluttet ikke at videreføre udspillet initiativ nr. 7, bl.a. fordi det var forventningen, at implementering af initiativet ville forudsætte anvendelse af Skatteforvaltningens inddrivelsessystem.

2. Justitsministeriet har desuden til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Skatteministeriet, der har oplyst følgende:

”I 2018-2019 befandt den offentlige gældsinddrivelse sig fortsat i en genopretningssituation efter nedlukningen af den automatiserede inddrivelse inkl. lønindeholdelse i det gamle inddrivelsessystem, EFI, i 2015. Det nye inddrivelsessystem, PSRM, blev færdigudviklet og ibrugtaget i begrænset omfang fra 2019 med de forudsatte grundfunktionaliteter, herunder lønindeholdelse for skyldnere, som har lønindkomst eller anden A-indkomst i Danmark. Der har endvidere pågået et stort arbejde med at tilslutte de knap 600 offentlige kreditorer til PSRM gennem

såkaldte fordringshaveraftaler og teknisk tilslutning, som fortsat pågår.

Efter gældende regler er det alene Gældsstyrelsen, der kan foretage lønindeholdelse og som udgangspunkt kun for gæld til det offentlige. Undtagelsen herfra er privates underholdsbidrag (børnebidrag og ægtefællebidrag), hvilket hænger sammen med, at det offentlige, nemlig Udbetaling Danmark, forestår opkrævningen af disse underholdsbidrag, som vedrører forsørgelse. Herudover omfattes private jernbanevirksomheders krav også, men dog kun krav, som er fastlagt i henhold til lov. Der er tale om kontrolafgifter og ekspeditionsgebyrer. Baggrunden er, at jernbanevirksomhederne udfører en opgave for det offentlige.

Alle de offentlige kreditorer og de få private kreditorer, der kan sende krav til inddrivelse via Gældsstyrelsen, skal leve op til en række stamdatakrav, for at deres krav kan inddrives lovligt, herunder ved lønindeholdelse. Det anses efter Skatteministeriets opfattelse ikke for hensigtsmæssigt, praktisk eller administrativt muligt at tilslutte privatpersoner med private erstatningskrav til PSRM.”