



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 26. maj 2023  
Kontor: Straffuldbyrdselskonto-  
ret  
Sagsbeh: Josefine Fyrstenberg  
Sagsnr.: 2023-0030-8818  
Dok.: 2825388

### Besvarelse af spørgsmål nr. 695 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 695 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. april 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Zenia Stampe (RV).

Peter Hummelgaard

/

Nina Lidman

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 695 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvilke rettigheder børn af varetægtsfængslede har til samvær, samtale og kommunikation med deres forælder, og herunder også redegøre for rækkevidden, omfanget og hyppigheden af disse rettigheder, idet besvarelsen bedes omfatte børn af alle varetægtsfængslede, herunder også fængslede, som er underlagt begrænsninger bestemt af retten eller politiet i medfør af retsplejelovens regler herom?”

### Svar:

Justitsministeriet kan henvise til besvarelsene af 3. april 2023 af spørgsmål nr. 387 og nr. 390 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

For så vidt angår varetægtsfængslede, der er underlagt begrænsninger bestemt af retten eller politiet i medfør af retsplejeloven, kan Justitsministeriet supplerende oplyse, at følgende fremgår af Rigsadvokatmeddelelsen, afsnittet om Brev- og besøgskontrol:

#### **”2.1. Vurderingen af, om arrestanten skal være undergivet brev- og besøgskontrol**

(...) Hvis anklagemyndigheden vurderer, at arrestanten skal være undergivet brev- og besøgskontrol, skal det samtidig overvejes, om det er nødvendigt, at kontrollen også omfatter arrestantens nærmeste familie, herunder især mindreårige børn. Hvis arrestanten er pålagt besøgskontrol efter retsplejelovens § 771, stk. 3, vil besøg fra nærtstående dog som det klare udgangspunkt kunne modsættes. Besøg fra nærtstående skal som det klare udgangspunkt ske under kontrol, hvis arrestanten er pålagt besøgskontrol efter stk. 4, og den nærtstående har tilknytning til samme gruppering som den indsatte. (...)

#### Perioden fra grundlovsforhøret og frem til dom i 1. instans:

Anklagemyndigheden skal i perioden fra grundlovsforhøret og frem til dom i 1. instans – efter drøftelse med politiet – løbende og af egen drift konkret vurdere, om det af hensyn til varetægtsfængslingens øjemed mv. fortsat er nødvendigt, at arrestanten er undergivet brev- og besøgskontrol, jf. retsplejelovens §§ 771-772.

Hvis der ikke er grundlag for at ophæve brev- og besøgskontrol, skal det overvejes, om kontrollen i stedet kan ophæves delvist, f.eks. for arrestantens nærmeste familie, herunder mindreårige børn. Det gælder dog ikke, hvis arrestanten er pålagt besøgskontrol efter retsplejelovens § 771, stk. 3, hvor besøg fra nærtstående som det klare udgangspunkt vil kunne modsættes. Besøg

fra nærtstående skal som det klare udgangspunkt ske under kontrol, hvis arrestanten er pålagt besøgskontrol efter stk. 4, og den nærtstående har tilknytning til samme gruppering som den indsatte. (...)

### **2.3. Tidspunktet for afholdelse af kontrolleret besøg**

Afholdelse af kontrolleret besøg må som udgangspunkt ske inden for politiets normale arbejdstider, jf. U 1991.109H.

Politiet skal dog efter anmodning overveje, om det er muligt at imødekomme ønsker om besøg af mindreårige børn i aften-timerne eller i weekenden, hvis det kan ske inden for rammerne af politikredsens planlægning og opgaveløsning i øvrigt i de pågældende tidsrum. Det gør sig særligt gældende, når der er tale om varetægtsfængslinger af en måneds varighed eller mere. (...)

## **6. Efter dom**

Anklagemyndigheden skal – efter drøftelse med politiet – altid overveje, om brev- og besøgskontrol, jf. retsplejelovens § 771-722, kan ophæves, når der er afsagt dom i 1. instans. (...)

Hvis der ikke er grundlag for helt at ophæve brev- og besøgskontrol, skal det overvejes, om kontrollen kan ophæves delvist, f.eks. for arrestantens nærmeste familie, herunder mindreårige børn. (...)