



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 24. maj 2023
Kontor: Økonomikontoret
Sagsbeh: Emma Saugmandsgaard
Øe
Sagsnr.: 2023-0030-8811
Dok.: 2823324

Besvarelse af spørgsmål nr. 686 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 686 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. april 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Betina Kastbjerg (DD).

Peter Hummelgaard

/

Joakim Thaning

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 686 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren som opfølgning på svar på REU alm. del - spm. 353 redegøre for, hvor mange midler Domstolsstyrelsen har anvendt til aflønning af eksterne konsulenter i årene 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 og første kvartal af 2023, og hvilke opgaver disse konsulenter har varetaget?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”I nedenstående tabel 1 ses Domstolsstyrelsens udgifter til eksterne konsulenter i perioden 2018 til 1. kvartal 2023, som er afholdt af Domstolsstyrelsens bevilling på finansloven (§ 11.41.01.) Det bemærkes, at Danmarks Domstole også kan afholde udgifter til eksterne konsulenter på deres fire øvrige finanslovskonti af bevillingstypen ”Driftsbevilling”, dvs. § 11.41.02. Retterne, § 11.41.04. Procesbevillingsnævnet, § 11.41.05. Tinglysning og § 11.41.06. Ungdomskriminalitetsnævnet.

Tabel 1. Domstolsstyrelsens årlige udgifter til eksterne konsulenter fra 2018 til 1. kvartal 2023

Mio. kr., 2023-pl	2018	2019	2020	2021	2022	1. kv. 2023
Konsulentudgifter, i alt	0,4	0,7	0,4	0,0	1,7	0,0

Konsulenterne har i perioden primært varetaget opgaver vedrørende rekruttering af chefer og ledende medarbejdere og leveret bistand til generel lederudvikling. De højere udgifter i 2022 kan altovervejende henføres til it-relaterede etableringsomkostninger forbundet med flytning af Ungdomskriminalitetsnævnets sekretariat fra Rigspolitiet til Danmarks Domstole, idet Ungdomskriminalitetsnævnet endnu ikke havde sin egen hovedkonto til afholdelse af udgifterne.”