



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 23. maj 2023
Kontor: Proces- og Insolvensrets-
kontoret
Sagsbeh: Emil Thomas Hilligsøe
Thomsager
Sagsnr.: 2023-0030-8777
Dok.: 2821782

Besvarelse af spørgsmål nr. 683 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 683 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. april 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Lisbeth Gro Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 683 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren arbejde for større offentlighed i retsplejen, hvad angår dømte personers køn, race, hudfarve, religion, politisk anskuelse, seksuel orientering, alder, handicap eller national, social eller etnisk oprindelse m.fl. (IMR), idet omfang ovenstående måtte være relevant for sagen?”

Svar:

Det følger af retsplejelovens § 884, stk. 1, nr. 1, at hvor tiltalte domfældes, skal retten i begrundelsen for dommen angive de omstændigheder, som anses for bevist og lægges til grund for domfældelsen.

Hvis oplysninger som nævnt i spørgsmålet er relevante for dommens udfald, vil disse skulle medtages i dommens begrundelse, ligesom disse almindeligvis vil indgå i relevant omfang under dommens afsnit om sagens oplysninger.

Domme i straffesager er genstand for aktindsigt efter reglerne i retsplejelovens kapitel 3 a. Det følger af retsplejelovens § 41 b, stk. 1, at enhver kan forlange at få udleveret kopi af domme, dog med de i stk. 2 nævnte undtagelser.

Det følger endvidere af retsplejelovens § 41 b, stk. 3, nr. 5, at retten til aktindsigt kan begrænses, i det omfang dommen indeholder oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold og offentlighedens indsigt i retssager findes at burde vige for væsentlige hensyn til de pågældende, der ikke kan varetages ved anonymisering i medfør af § 41 e, stk. 4. Det betyder, at enkelte oplysninger kan undtages fra dommen i forbindelse med udlevering til aktindsigt.

Jeg mener derfor, at der allerede i dag er en høj grad af offentlighed i retsplejen, for så vidt angår de i spørgsmålet nævnte oplysninger, når oplysningerne er relevante for sagen og offentlighedens interesse.