



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 23. maj 2023  
Kontor: Proces- og Insolvensrets-  
kontoret  
Sagsbeh: Emil Thomas Hilligsøe  
Thomsager  
Sagsnr.: 2023-0030-8773  
Dok.: 2821740

### Besvarelse af spørgsmål nr. 680 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 680 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. april 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Lisbeth Gro Nielsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 680 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren tilkendegive, om der er et øvre loft for, hvor mange aktindsigter i straffesager en journalist eller et medie kan søge i ugen, herunder eventuelt pr. politikreds?”

#### **Svar:**

I praksis behandles anmodninger om aktindsigt i straffesager dels af retterne og dels af politidirektørerne.

Retterne behandler anmodninger om aktindsigt i straffesager efter reglerne i retsplejelovens §§ 41 a-41 c om domme, kendelser og eventuelle skriftlige procedurer, mens politidirektøren behandler aktindsigtsanmodninger efter retsplejelovens § 41 d fra personer med en individuel, væsentlig interesse i et konkret retsspørgsmål.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Aktindsigt i straffesager behandles efter reglerne i retsplejelovens kapitel 3 a. Det følger af retsplejelovens § 41 e, stk. 1, at en anmodning om aktindsigt efter §§ 41a-41 d skal angive det dokument eller den sag, som den pågældende ønsker at blive gjort bekendt med. Anmodninger om aktindsigt i et større antal sager kan afslås, medmindre anmodningen er rimeligt begrundet, herunder når der søges aktindsigt til brug for videnskabelig forskning eller af redaktører og redaktionelle medarbejdere ved et massemedium til brug for journalistisk eller redaktionelt arbejde.

Retten eller politidirektøren afgør snarest, om en anmodning om aktindsigt kan imødekommes. Aktindsigtsanmodningen skal færdigbehandles inden 7 arbejdsdage efter modtagelsen, medmindre dette på grund af fx sagens omfang eller kompleksitet ikke er muligt, jf. § 41 e, stk. 3.”

Særligt for journalister gælder endvidere, at de har adgang til at få udleveret en kopi af anklageskrift eller retsmødebegæring fra anklagemyndigheden, jf. retsplejelovens § 41 f, stk. 2, og andre indførsler i retsbøgerne end domme og kendelser, jf. retsplejelovens § 41 f, stk. 5.

Adgangen til at afslå anmodninger om aktindsigt i anklageskrifter eller retsmødebegæringer i et større antal sager, jf. retsplejelovens § 41 e, stk. 1, 2. pkt., blev indført ved lov nr. 897 af 21. juni 2022 om ændring af straffeloven, retsplejeloven og forskellige andre love.

Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at ændringen indebærer, at det blev muligt at stille krav om, at anmodninger om aktindsigt i et større antal anklageskrifter og retsmødebegæringer skal være rimeligt begrundet. Anmodninger i et større antal anklageskrifter og retsmødebegæringer, der ikke er rimeligt begrundede, vil således kunne afslås. Det er i den forbindelse uden betydning, om der er tale om én anmodning i et større antal anklageskrifter og retsmødebegæringer eller mange samtidige anmodninger i et mindre antal anklageskrifter og retsmødebegæringer, som samlet udgør et større antal.

Det fremgår desuden, at det som udgangspunkt vil bero på en konkret vurdering, hvad der udgør et ”større antal anklageskrifter og retsmødebegæringer”. Det forudsættes dog, at der i almindelighed vil skulle være tale om anmodninger i et ikke uvæsentligt antal anklageskrifter eller retsmødebegæringer

Endelig fremgår det, at er en anmodning om aktindsigt i anklageskrifter eller retsmødebegæringer i øvrigt rimeligt begrundet, vil der ikke kunne meddeles afslag, uanset hvor mange anklageskrifter eller retsmødebegæringer der konkret er anmodet om aktindsigt i. Anmodningen vil som udgangspunkt være rimeligt begrundet, hvis der søges om aktindsigt til brug for almindeligt journalistisk eller redaktionelt arbejde. Der henvises til Folketingstidende 2021-22, tillæg A, L 182 som fremsat, side 62.