



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 23. maj 2023
Kontor: Proces- og Insolvensrets-
kontoret
Sagsbeh: Emil Thomas Hilligsøe
Thomsager
Sagsnr.: 2023-0030-8768
Dok.: 2821643

Besvarelse af spørgsmål nr. 677 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 677 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. april 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Lisbeth Gro Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 677 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren bekræfte, at såfremt Domstolsstyrelsen afviser aktindsigt i en bestemt sag eller fra en bestemt journalist, kan denne afvisning ikke påklages til Folketingets Ombudsmand eller nogen anden myndighed? Vil ministeren endvidere redegøre for et videre forløb, hvis en journalist ønsker at klage, og vil ministeren i samme ombæring tilkendegive, hvordan en journalist skal vurdere, om en sag har offentlighedens interesse, hvis denne får afslag på sin anmodning om aktindsigt i sagen?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Det følger af lov om Domstolsstyrelsen § 2, stk. 2, at Domstolsstyrelsens afgørelser, herunder om aktindsigt, ikke kan påklages til justitsministeren. Det følger af samme lovs § 8, at Folketingets Ombudsmands virksomhed ikke omfatter den virksomhed, som udøves af Domstolsstyrelsen.”

Domstolsstyrelsen er en uafhængig myndighed, og jeg har som justitsministeren ikke adgang til at give instruktioner om, hvordan Domstolsstyrelsen skal behandle konkrete sager.