



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 23. maj 2023
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Ted Rosenbaum
Sagsnr.: 2023-0030-8765
Dok.: 2821431

Besvarelse af spørgsmål nr. 676 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 676 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. april 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kim Valentin (V).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 676 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Mener ministeren, at en øget kontrol af landets skytteforeninger for eksempel kan målrettes til områder, hvor politiet identificerer en øget risiko for misbrug af skytteforeningsvåben eller risiko for andre interesser bag træning med våben end det idrætslige formål?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra National enhed for Særlig Kriminalitet (NSK). NSK har henvist til, at der i den tidligere regerings bandeudspil indgik et initiativ om intensiveret kontrol med skytteforeninger, hvor det bl.a. blev foreslået at indføre en ny pligt for skytteforeninger til at føre elektronisk logbog over de personer, der får overladt skydevåben, ligesom politiet efter anmodning skal kunne få logbøgerne udleveret.

På nuværende tidspunkt har NSK ikke adgang til oplysninger om brugere af landets skytteforeninger. Indførelsen af lovpligtige logbøger er således en forudsætning for, at NSK kan vurdere, hvorvidt der er en øget risiko for misbrug af skytteforeningsvåben i et givent område.

NSK kan således ikke på det foreliggende grundlag vurdere, hvorvidt det vil være formålstjenligt at målrette kontrol af landets skytteforeninger til bestemte områder.

Rigspolitiet kan henholde sig til bemærkningerne fra NSK.”

Der henvises desuden til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 673 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.