



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 7. februar 2023
Kontor: Straffuldbyrdselskonto-
ret
Sagsbeh: Julie Mørkholt Schlie-
mann
Sagsnr.: 2023-0030-8140
Dok.: 2692734

Besvarelse af spørgsmål nr. 60 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 60 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. januar 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Mie Vinkel Sørensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 60 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvilke kriterier, der lægges til grund, når det skal vurderes, hvornår det ikke er ”nødvendigt” at optage, påhøre eller aflytte telefonsamtaler efter straffuldbyrdeleslovens § 57, stk. 3?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende:

”Direktoratet for Kriminalforsorgen kan oplyse, at samtaler i lukkede institutioner optages, påhøres eller aflyttes, medmindre dette ikke findes nødvendigt af ordens- og sikkerhedsmæssige hensyn, af hensyn til kriminalforsorgens indsats mod radikalisering og ekstremisme, af hensyn til at forebygge kriminalitet eller af hensyn til beskyttelse af den forurettede ved lovovertrædelser. Dette fremgår af straffuldbyrdeleslovens § 57, stk. 3.

Vurderingen af, hvorvidt udgangspunktet fraviges, beror på en konkret vurdering i den enkelte sag. Det kan f.eks. være den indsattes samtale med nærtstående pårørende ved alvorlig sygdom eller dødsfald i familien.”