



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 27. april 2023  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Trine Ravnholt  
Sagsnr.: 2023-0030-8641  
Dok.: 2794929

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 530 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 530 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. marts 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod (DF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 530 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvilke fordele og ulemper der vil være ved at samle knivstikkerier i et selvstændigt delikt i straffeloven med egen gerningskode, og vil ministeren endvidere redegøre for, i hvilket omfang straffelovens §§ 81 a og 81 b i dag kan anvendes i banderelaterede knivstikkerier eller bør kunne anvendes fremover?”

#### Svar:

1. Det er afgørende for regeringen at komme den utryghedsskabende kriminalitet som eksempelvis knivstikkerier til livs. Befolkningen skal kunne leve i tryghed og frihed, og regeringen vil gennemføre en strafreform, hvor der sættes hårdere og mere konsekvent ind over for bl.a. alvorlig personfarlig kriminalitet, herunder vold og voldtægt.

Knivstikkeri kan efter omstændighederne være strafbart efter flere bestemmelser i straffeloven. Knivstikkeri vil eksempelvis kunne udgøre en overtrædelse af straffelovens § 245 om grov vold, § 246 om særligt grov vold eller § 237 om drab.

Disse bestemmelser giver mulighed for afhængigt af sagens omstændigheder at afspejle lovovertrædelsens grovhed ved fastsættelsen af straffen inden for strafferammen i den bestemmelse, som finder anvendelse på det konkrete knivstikkeri. Det bemærkes i den forbindelse, at karakteren af et knivstikkeri kan variere ganske betragteligt. I dag kan der dermed eksempelvis skelnes mellem sager, hvor knivstikkeriet udgør grov vold, der efter straffelovens § 245 kan straffes med fængsel indtil 6 år, og sager, hvor knivstikkeriet udgør drab eller drabsforsøg, hvor strafferammen efter straffelovens § 237 er fængsel fra 5 år indtil på livstid.

En særskilt bestemmelse om knivstikkerier ville i givet fald skulle udformes sådan, at den kan rumme de mange forskellige tilfælde af knivstikkerier, der kan tænkes, og herunder have en meget bred strafferamme. Det giver efter Justitsministeriets opfattelse en klarere og mere oplysende retstilstand, hvis knivstikkerier – som i dag – kan henføres til flere forskellige bestemmelser i straffeloven afhængigt af overtrædelsens konkrete omstændigheder.

Desuden er en kniv kun et blandt mange midler, der kan anvendes til at begå vold eller drab. En særskilt bestemmelse om knivstikkeri ville derfor kunne medvirke til at gøre straffelovgivningen mere fragmenteret og mindre

overskuelig. Det bemærkes i den forbindelse også, at en særskilt bestemmelse om knivstikkeri vil kunne give anledning til overvejelser om, hvorvidt der også bør indføres særskilte bestemmelser om vold og drab ved anvendelse af andre midler, eksempelvis skydevåben eller sprængstoffer.

Hertil kommer, at det ikke har betydning for den politimæssige indsats mod knivstikkerier, herunder tilrettelæggelsen af forebyggelses- og efterforskningsarbejdet, om handlingen er omfattet af en særskilt gerningskode i politiets sagsstyringssystem (POLSAS) omhandlende knivstikkeri.

Jeg finder derfor ikke grundlag for at indføre en særskilt bestemmelse i straffeloven om knivstikkerier.

**2.** Det følger af straffelovens § 81 a, at den straf, der er foreskrevet i en række straffelovsbestemmelser, herunder § 245 om grov vold og § 246 om særligt grov vold, kan forhøjes indtil det dobbelte, hvis lovovertrædelsen har baggrund i eller er egnet til at fremkalde en konflikt mellem grupper af personer, hvor der som led i konflikten enten anvendes skydevåben eller anvendes våben eller eksplosivstoffer, som på grund af deres særdeles farlige karakter er egnet til at forvolde betydelig skade, eller begås brandstiftelse omfattet af § 180.

Efter straffelovens § 81 b kan straffen forhøjes med indtil det halve, når en straffelovsovertrædelse begås på offentligt tilgængeligt sted ved brug af skydevåben eller af våben eller eksplosivstoffer, som på grund af deres særdeles farlige karakter er egnet til at forvolde betydelig skade, jf. § 192 a, stk. 1, uden at forholdet er omfattet af § 81 a.

Våben i straffelovens §§ 81 a og 81 b's forstand omfatter ikke knive.

Sidste sommer fremlagde den tidligere regering et udspil til en ny bande-pakke, som bl.a. indeholdt et forslag om at udvide straffelovens § 81 a, så den også kan finde anvendelse, når der bruges knive som led i en konflikt.

Med regeringsgrundlaget lægger vi op til nye forhandlinger om en bande-pakke, der bl.a. skal sikre effektiv bekæmpelse af organiseret kriminalitet. Jeg synes, det ville give god mening, at vi drøfter forslaget om hårdere konsekvenser ved bandernes knivoverfald i den forbindelse.