



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 18. april 2023
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mic Hedengran Helander
Sagsnr.: 2023-0030-8620
Dok.: 2792745

Besvarelse af spørgsmål nr. 513 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 513 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. marts 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 513 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvilken vægt de mange sager forud for stalkingsparagraffens ikrafttræden har, når der ”kun” er fem hændelser, som ligger efter lovens ikrafttræden, hvilket kan syne af meget lidt? Stalkingsparagraffen blev netop indrettet således, at der ikke skulle et bestemt antal sager til at løfte brugen af stalkingparagraffen, hvorfor spørgeren mener, man bør skele til de foregående sager for kunne anse de nye sager som nok til at rejse en sag.”

Svar:

1. Efter § 21, stk. 1, i lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning straffes bl.a. den, der forsætligt overtræder et tilhold efter lovens § 1 med bøde eller fængsel indtil 2 år.

Ifølge straffelovens § 242 straffes den, der på en måde, som er egnet til at krænke en anden persons fred, systematisk og vedvarende kontakter, forfølger eller på anden måde chikanerer den pågældende, for stalking med bøde eller fængsel indtil 3 år.

Straffelovens § 242 blev indført ved lov nr. 2600 af 28. december 2021 om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning (Styrket indsats mod stalking), som trådte i kraft den 1. januar 2021. Ved samme lov blev § 21, stk. 2, i lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning, hvorefter det ved fastsættelse af straffen for overtrædelser af bl.a. tilhold skal indgå som en skærpende omstændighed, at forholdet har haft karakter af systematisk og vedvarende forfølgelse eller chikane, ophævet.

2. Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at der spørges til, hvilken betydning omstændigheder, der tidsmæssigt ligger forud for ikrafttrædelsen af straffelovens § 242, har for anvendelsen af bestemmelsen.

Det følger af straffelovens § 3, stk. 1, 1. pkt., at er den ved en handling påkendelse gældende straffelovgivning forskellig fra den, der gjaldt ved handlingens foretagelse, afgøres spørgsmålet om strafbarhed og straf efter den senere lov, dog at afgørelsen ikke derved må blive strengere end efter den ældre lov.

Herudover følger det af artikel 7, stk. 1, i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, at ingen kan kendes skyldig i et strafbart forhold på grund af en handling eller undladelse, der ikke udgjorde en forbrydelse efter national eller international ret på det tidspunkt, da den blev begået. Der kan heller ikke pålægges en strengere straf end den, der var anvendelig på det tidspunkt, da lovovertrædelsen blev begået.

Omstændigheder, der tidsmæssigt ligger forud for ikrafttrædelsestidspunktet for straffelovens § 242, kan imidlertid indgå i vurderingen af, om gerningspersonen havde forsæt til stalking. Som det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, vil der som udgangspunkt foreligge forsæt, hvis gerningspersonen tager kontakt, forfølger eller på anden måde chikanerer forurettede efter, at vedkommende er meddelt et strakstilhold, et tilhold, et opholdsforbud eller en bortvisning. Desuden fremgår det, at forsæt efter omstændighederne også vil kunne foreligge, når politiet har intervenseret i sagen, uden at der foreligger en egentlig politianmeldelse for overtrædelse af straffelovens § 242 eller en anmodning om tilhold mv. Det kan f.eks. være i tilfælde, hvor politiet har vejledt den, der forfølger eller chikanerer, i form af en formaning (dvs. en uformel advarsel om, at politiet kan give den pågældende et tilhold, opholdsforbud eller en bortvisning, hvis adfærden fortsætter) samt orienteret om konsekvenserne af et tilhold, et opholdsforbud eller en bortvisning. Der henvises til Folketingstidende 2021-22, tillæg A, L 15 som fremsat, s. 14-15.

Omstændigheder, der tidsmæssigt ligger forud for ikrafttrædelsen af straffelovens § 242, vil også kunne indgå ved strafudmålingen. Det fremgår således af forarbejderne, at det forudsættes, at det ved straffens fastsættelse vil skulle indgå som en skærpene omstændighed, at tiltalte tidligere er straffet for bl.a. overtrædelser af tilhold, eller at forurettede befinder sig i en situation, hvor forurettede er påtvunget en vis kontakt med gerningspersonen, jf. Folketingstidende 2021-22, tillæg A, L 15 som fremsat, s. 5.