



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 7. februar 2023
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Julie Heidi Sørensen
Sagsnr.: 2023-0030-8136
Dok.: 2692659

Besvarelse af spørgsmål nr. 47 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 47 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. januar 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod (DF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 47 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvor ofte straffelovens § 247, stk. 2, har fundet anvendelse inden for de seneste 5 år, og hvilke erhvervsgrupper loven oftest er blevet anvendt af?”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen trukket oplysninger fra Det Centrale Kriminalregister (KR) om antallet af fældende afgørelser, hvor straffelovens § 247, stk. 2, er registreret som anvendt.

Tabel 1. Antal fældende afgørelser, jf. straffelovens § 247, stk. 2, fordelt på år og afgørelsestype

Afgørelsestype	2018	2019	2020	2021	2022	Total
Dom	42	47	38	21	40	188
Dom/kendelse - straffelovens § 68-70	2	4	3	4	2	15
Betinget dom	64	54	46	34	37	235
Betinget dom og bøde	-	2	-	2	1	5
Delvis betinget dom	6	2	1	2	2	13
Tiltalefrafald uden vilkår (Rpl. § 722, stk. 1, nr. 4)	1	-	-	1	-	2
Tiltalefrafald uden vilkår (Rpl. § 722, stk. 1, nr. 7)	-	1	-	-	4	5
Total	115	110	88	64	86	463

Bemærkninger:

Data er analyseret på baggrund af Kriminalregistret (KR). Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages hensyn til rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv. Grundet efterslæb i opdatering af afgørelser på alle sagsområder i KR, anses data først for at være komplet i datatræk foretaget mindst to måneder efter seneste afgørelsesdato.

Data er opgjort som hovedforhold pr. person.

Specielt udviklede datamodeller:

Det bemærkes, at data til denne besvarelse ikke indgår i Rigsadvokatens standardmodel for anvendelse af data til ledelsesinformation. Specielt udviklede modeller testes altid, men der er fortsat en større risiko for ikke-identificerede fejl end ved anvendelse af Rigsadvokatens standardmodel. Data i tabellen er således forbundet med betydelig usikkerhed.

I tabellen er der søgt i anmærkning til afgørelser efter specifikke ord. Hvis disse ord er stavet anderledes, forkert, forkortet eller et synonym er anvendt, så fremgår disse ikke af modellen. Dette øger usikkerheden for modellen. Det pågældende søgeord i anmærkning til afgørelse er: '§ 247, stk. 2'

Der er ikke registreret afgørelser, jf. straffelovens § 247, stk. 2, i 2023.

Data er opdateret den 6. januar 2023.

Rigsadvokaten kan endvidere oplyse, at Rigsadvokaten ikke har mulighed for at trække oplysninger om personers erhvervsforhold i politiets sagsstyringssystem (POLSAS) eller fra KR.”

2. For så vidt angår spørgsmålet om erhvervsgrupper har Justitsministeriet lagt til grund, at der spørges til, hvilken erhvervsgruppe den forurettede oftest har tilhørt i fældende afgørelser vedrørende straffelovens § 247, stk. 2.

Justitsministeriet kan oplyse, at en gennemgang af trykt praksis fra 2012 og frem viser, at forurettede oftest har tilhørt erhvervsgruppen hyrevognschauffør eller dørmand på et diskotek eller lignende.