



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 7. februar 2023  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Julie Heidi Sørensen  
Sagsnr.: 2023-0030-8135  
Dok.: 2692657

### Besvarelse af spørgsmål nr. 46 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 46 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. januar 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod (DF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 46 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor butiksansatte ikke er omfattet af straffelovens § 247 stk. 2?”

#### **Svar:**

Det følger af straffelovens § 247, stk. 2, at straffen for en lovovertrædelse som nævnt i §§ 244-246 (om vold) kan forhøjes med indtil det halve, når den begås over for en person, der efter karakteren af sit arbejde er særligt udsat for vold.

Ifølge forarbejderne til bestemmelsen er den tiltænkt anvendt i forhold til forurettede, der i kraft af deres erhverv løber en særlig risiko eller udfører særlige funktioner. Eksempelvis er hyrevognschauffører ifølge forarbejderne normalt i den situation, at de modtager deres passagerer på alle døgnets tidspunkter og under forhold, hvor det kan være svært at bedømme risikoen herved. Hyrevognschaufføren er desuden ifølge forarbejderne normalt forpligtet til at køre kunden derhen, hvor denne ønsker, og er herunder ofte alene med kunden uden mulighed for at tilkalde hurtig hjælp. Tilsvarende nævnes det i forarbejderne, at privat sundhedspersonale, f.eks. læger, sygeplejersker og lignende, der kører vagtkørsel på alle døgnets tidspunkter og herunder medbringer medicin, kan være særlig udsat for overfald og i mange tilfælde uden mulighed for at vurdere risikoen eller på anden måde forebygge angreb. Endvidere fremgår det af forarbejderne, at personale ved f.eks. døgnåbne kiosker eller tankstationer – afhængig af karakteren af deres arbejdsforhold – vil kunne være omfattet. Der henvises til pkt. 3.2.2 i de almindelige bemærkninger til lovforslag nr. L 78, folketingsåret 1993-94.

I praksis har bestemmelsen bl.a. været anvendt i sager om vold mod taxichauffører, dørmænd, vagtpersonale og privat sundhedspersonale.

Fra retspraksis kan der bl.a. henvises til Vestre Landsrets dom af 23. september 2020 (gengivet i TfK 2020.1149), hvor landsretten udtalte, at en barbestyrer som udgangspunkt ikke er omfattet af straffelovens § 247, stk. 2, og ikke fandt grundlag for at fravige dette udgangspunkt i den konkrete sag, hvor volden var blevet begået om formiddagen, og

forurettede havde befundet sig på arbejdspladsen sammen med en kollega.

I Venstre Landsrets dom af 5. april 2017 (gengivet i TfK 2017.657) fandt landsretten derimod, at en bartender var omfattet af straffelovens § 247, stk. 2, idet vedkommende på gerningstidspunktet om natten var den eneste ansatte på værtshuset og udøvede en kontrolfunktion ved at have påtalt, at tiltalte sad og sov, hvilket var anledningen til voldsudøvelsen. Landsretten lagde til grund, at bartenderen som følge af disse omstændigheder efter karakteren af sit arbejde var særligt udsat for vold.

Det er samlet set Justitsministeriets vurdering, at butiksansatte ikke generelt i kraft af deres erhverv løber en særlig risiko eller udfører særlige funktioner, der medfører, at de er særligt udsatte for vold, og som kan begrunde, at de er omfattet af personkredsen i straffelovens § 247, stk. 2.