



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 5. april 2023  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Lea Elkjær Tarpgård  
Sagsnr.: 2023-0030-8524  
Dok.: 2764788

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 428 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 428 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. marts 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 428 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren for hvert af årene 2 år før samtykkelovens ikrafttræden og frem til i dag, dvs. for hvert af årene 2019, 2020, 2021 og 2022, fsva. sager om voldtægt, oplyse:

- antal anholdelser (eller frivillige afhentninger til afhøring),
- antal sigtelser,
- antal fremstillinger i grundlovsforhør, herunder hvor mange af disse, der medførte fængsling,
- antal tiltaler,
- antal domme, herunder hvor mange, der har ført til domfældelser og
- antal ankesager og disses resultat fsva. skyldsspørgsmålet,
- og såfremt en person er genganger i flere sager bedes dette også oplyses?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen af spørgsmålet trukket data fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) om antallet af sigtelser, tiltaler, domme ved byretterne, herunder fældende og frifindende domme, domme ved landsretterne og Højesteret, herunder fældende og frifindende domme, samt antal påbegyndte varetægtsfængslingsforløb. Al data vedrører voldtægt efter straffelovens § 216, stk. 1, og voldtægt ved andet seksuelt forhold end samleje efter straffelovens § 225, jf. § 216, stk. 1, for hvert af årene 2019, 2020, 2021 og 2022, jf. tabel 1-3 nedenfor.

Det er ikke muligt ved et elektronisk datatræk at trække oplysninger om antal anholdelser (eller frivillige afhentninger til afhøring) samt antal fremstillinger i grundlovsforhør.

**Tabel 1: Sigtelser, tiltaler og domme for voldtægt, jf. straffelovens § 216, stk. 1, og voldtægt ved andet seksuelt forhold end samleje efter straffelovens § 225, jf. § 216, stk. 1, 2019-2022.**

Sagstrin	Paragraf	Fældende eller frifindende	Antal forhold				Antal sagskomplekser				Antal personer			
			2019	2020	2021	2022	2019	2020	2021	2022	2019	2020	2021	2022
Sigtelser	§ 216, stk. 1		788	874	1.448	1.166	657	724	922	966	697	745	961	973
Sigtelser	§ 225, jf. § 216, stk. 1		139	204	240	224	108	130	161	191	118	137	171	187
<b>Sigtelser</b>	<b>Total</b>		<b>927</b>	<b>1.078</b>	<b>1.688</b>	<b>1.390</b>	<b>740</b>	<b>829</b>	<b>1.044</b>	<b>1.111</b>	<b>784</b>	<b>857</b>	<b>1.092</b>	<b>1.106</b>
Tiltaler	§ 216, stk. 1		235	227	626	312	170	175	211	218	174	188	222	220
Tiltaler	§ 225, jf. § 216, stk. 1		50	111	114	88	42	39	51	68	43	43	58	68
<b>Tiltaler</b>	<b>Total</b>		<b>285</b>	<b>338</b>	<b>740</b>	<b>400</b>	<b>197</b>	<b>203</b>	<b>243</b>	<b>257</b>	<b>201</b>	<b>220</b>	<b>261</b>	<b>258</b>
Domme	§ 216, stk. 1	Frifindende	68	72	76	106	48	58	64	84	53	60	71	88
Domme	§ 216, stk. 1	Fældende	135	158	135	558	94	111	109	154	104	117	115	157
<b>Domme</b>	<b>§ 216, stk. 1</b>	<b>Total</b>	<b>203</b>	<b>230</b>	<b>211</b>	<b>664</b>	<b>136</b>	<b>166</b>	<b>167</b>	<b>230</b>	<b>150</b>	<b>174</b>	<b>179</b>	<b>237</b>
Domme	§ 225, jf. § 216, stk. 1	Frifindende	18	10	15	27	17	9	12	19	17	9	14	24
Domme	§ 225, jf. § 216, stk. 1	Fældende	43	97	27	121	31	27	24	56	38	29	25	59
<b>Domme</b>	<b>§ 225, jf. § 216, stk. 1</b>	<b>Total</b>	<b>61</b>	<b>107</b>	<b>42</b>	<b>148</b>	<b>45</b>	<b>34</b>	<b>36</b>	<b>74</b>	<b>52</b>	<b>37</b>	<b>39</b>	<b>82</b>
<b>Domme</b>	<b>Total</b>		<b>264</b>	<b>337</b>	<b>253</b>	<b>812</b>	<b>164</b>	<b>185</b>	<b>191</b>	<b>275</b>	<b>179</b>	<b>195</b>	<b>204</b>	<b>288</b>

**Tabel 2: Domme ved landsretterne og Højesteret for voldtægt, jf. straffelovens § 216, stk. 1, og voldtægt ved andet seksuelt forhold end samleje efter straffelovens § 225, jf. § 216, stk. 1, 2019-2022.**

Sagstrin	Paragraf	Fældende eller frifindende	Antal forhold				Antal sagskomplekser				Antal personer			
			2019	2020	2021	2022	2019	2020	2021	2022	2019	2020	2021	2022
Domme	§ 216, stk. 1	Frifindende	30	19	20	31	16	16	18	25	21	16	19	26
Domme	§ 216, stk. 1	Fældende	85	110	83	92	54	69	64	77	61	73	70	78
<b>Domme</b>	<b>§ 216, stk. 1</b>	<b>Total</b>	<b>115</b>	<b>129</b>	<b>103</b>	<b>123</b>	<b>65</b>	<b>82</b>	<b>79</b>	<b>98</b>	<b>76</b>	<b>86</b>	<b>85</b>	<b>100</b>
Domme	§ 225, jf. § 216, stk. 1	Frifindende	7	2	1	5	6	2	1	4	6	2	1	4
Domme	§ 225, jf. § 216, stk. 1	Fældende	24	15	14	42	16	12	11	18	21	14	12	19

Domme	§ 225, jf. § 216, stk. 1	Total	Antal forhold				Antal sagskomplekser				Antal personer			
			31	17	15	47	20	13	12	22	25	15	13	23
Domme	Total		146	146	118	170	76	87	85	112	88	92	92	115

**Tabel 3: Antal påbegyndte varetægtsfængslingsforløb i perioden 2019-2022, hvor varetægten var registreret at vedrøre voldtægt, jf. straffelovens § 216, stk. 1, og voldtægt ved andet seksuelt forhold end samleje efter straffelovens § 225, jf. § 216, stk. 1.**

Måleenhed	Paragraf	2019	2020	2021	2022
Påbegyndte varetægtsfængslingsforløb	§ 216, stk. 1	115	107	150	174
Påbegyndte varetægtsfængslingsforløb	§ 225, jf. § 216, stk. 1	15	7	7	6
<b>Påbegyndte varetægtsfængslingsforløb</b>	<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>80</b>	<b>103</b>	<b>84</b>

#### Bemærkninger til tabel 1-3

Det bemærkes, at opgørelserne er baseret på tal fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Opgørelserne er derfor behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Det skal bemærkes, at opgørelsen er baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelsen ikke er endelig. Således vil der kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelsen, idet der f.eks. kan forekomme efterregistreringer. Tallene er opgjort efter seneste afgørelse, hvortil afgørelsen kan være anket i mellemtiden. Derfor er afgørelserne ikke nødvendigvis endelige. Sigtelser, tiltaler og afgørelser er opgjort efter antal forhold. Det vil sige, hvor mange personer pr. journalnummer der er blevet sigtet, tiltalt og afgjort.

I tabel 1 og 2 kan totaltallene være forskellige fra summen af de tilsvarende rækker for så vidt angår sagskomplekser og personer. Det skyldes, at personen/sagskomplekset kun tælles én gang i opgørelsen af totaler, mens personen/sagskomplekset tælles med i hver af rækkerne. F.eks. ville et sagskompleks, der både inkluderer forhold om § 216, stk. 1, og § 225, jf. § 216, stk. 1, tælle med under begge paragraffer, men kun tælle en gang i totalen. Tilsvarende ville et kompleks med både forhold med fældende dom og forhold med frifindelse kun tælle en gang i totalen. Tilsvarende gør sig gældende for antal personer. Antallet af varetægtsforløb er opgjort inkl. straksdomme.

Data er opdateret den 11. marts 2023.

2. Rigsadvokaten skal for så vidt angår tabel 1 og 2 bemærke, at tabellerne viser antallet af domme opgjort som henholdsvis forhold, personer og sagskomplekser. Et forhold svarer til én kriminel gerning, hvortil der er knyttet én gerningsperson. Et sagskompleks svarer til en retssag og kan derfor omfatte flere forhold og flere gerningspersoner. I tabellerne er antallet af domme fordelt efter afgørelsesår. Opgørelsen afspejler derfor ikke, hvornår gerningen er begået, eller hvornår sagen er anmeldt. Dommene afsagt i henholdsvis 2021 og 2022 inkluderer således både sager, hvor gerningstidspunktet ligger før lovændringen, hvor der blev indført en samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse, og sager, hvor gerningstidspunktet ligger efter lovændringen. Derudover bemærkes det vedrørende tabel 2, at der vil

være afgørelser om overtrædelse af straffelovens § 216, stk. 1, og § 225, jf. § 216, stk. 1, der ikke fremgår af tabellen, fordi byrettens afgørelse ikke er blevet anket, eller ankesagen endnu ikke er behandlet i landsretten.

For årene 2021 og 2022 skal det derudover bemærkes, at der har været to store sagskomplekser fra Københavns Vestegns Politi. Det ene sagskompleks indeholder 253 forhold (alle med fældende dom), hvor en gerningsperson har udsat sin samlever for voldtægt gennem flere år (gerningsperioden 2012-2020). Det andet sagskompleks indeholder 106 forhold (heraf 105 med fældende dom), hvor en gerningsperson har udsat en række ofre for bl.a. voldtægt gennem flere år (gerningsperiode 2013-2020). Begge sager er afgjort i 2022 og indgår derfor i opgørelsen for dette afgørelsesår, uanset hvornår forholdene er begået.

I forhold til gengangere kan Rigsadvokaten endelig oplyse, at 10 personer i løbet af perioden 2019-2022 er tiltalt i mindst to forskellige sagskomplekser, og at 6 personer i perioden 2019-2022 har fået afsagt dom i mindst to forskellige sagskomplekser. Dommene kan både være fældende og frifindende.”

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet endvidere indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet vedrørende antallet af anholdelser (eller frivillige afhentninger til afhøring) i voldtægtssager. Rigspolitiet har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at det ikke er muligt ved et elektronisk udtræk i politiets sagstyringssystem (POLSAS) at opgøre antallet af anholdelser eller frivillige afhentninger til afhøring i sager om voldtægt. POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Sager registreres i POLSAS på baggrund af en gerningskode, der knytter sig til den pågældende lovovertrædelse, og det er ikke alle oplysninger i sagen, der registreres og/eller kan udtrækkes af POLSAS.

Besvarelsen af spørgsmålet vil derfor kræve en manuel gennemgang af samtlige anmeldelser af voldtægt med henblik på at finde oplysninger om, hvorvidt der er sket anholdelse eller frivillig afhentning til afhøring. Rigspolitiet har ikke fundet anledning til at iværksætte en sådan gennemgang.”

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet yderligere anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse om antallet af fremstillinger i grundlovsforhør i voldtægtssager. Domstolsstyrelsen har oplyst, at styrelsen ikke registrerer det forespurte, hvorfor der ikke udarbejdes statistik om

antallet af fremstillinger i grundlovsforhør i voldtægtssager, eller hvor mange af disse grundlovsforhør der medførte fængsling.