



Transportministeriet

Transportministeren

Transportudvalget
Folketinget

8. februar 2023
2023-277

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 9. januar 2023 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikke-medlem af udvalget Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Spørgsmål nr. 15:

Mener ministeren, at det har været klogt at overlade inddrivelsen af offentlig gæld til et privat firma, når der tilsyneladende ikke har været et tilstrækkeligt system til at informere borgerne om, at de var på vej til at indstifte gæld? Og vil ministeren ligeledes redegøre for, om man kan forpligte borgerne på at betale en gæld, de ikke var informeret om og pege på hvor i lovgivningen, der er hjemmel til det, jf. artiklen »Kim skal af med kvart million for glemt nummerplade – nu ændres reglerne« bragt i tvsyd.dk, 7. december 2022?

Svar:

Jeg kan indledningsvist oplyse, at Dansk Forening for International Motorkøretøjsforsikring (DFIM) er den garantifond, der udbetaler erstatninger i tilfælde, hvor der sker færdselsulykker med uforsikrede eller ukendte køretøjer.

DFIM er således med til at sikre, at vi alle kan få erstatning for skader, som vi er blevet påført i færdselsuheld, også selv om man skulle være så uheldig at være blevet påkørt af et køretøj med en fører, der ikke har tegnet den lovpligtige ansvarsforsikring, eller hvis køretøjet er ukendt, eksempelvis fordi føreren stikker af fra ulykkesstedet.

DFIM er etableret af forsikringsbranchen, og hovedparten af DFIM's udgifter til skadesudbetalinger er tidligere blevet betalt af ansvarsforsikringssekslerne, der bruger en del af præmien fra de enkelte forsikringstagere til at dække DFIM's udgifter. Det har således tidligere været sådan, at de uforsikrede køretøjsejere ikke betalte for de skader, som de forvoldte, men at udgiften hertil i stedet



blev betalt af de lovlydige køretøjsejere, der havde tegnet ansvarsforsikring.

Dette blev ændret ved lov nr. 732 af 8. juni 2018, som blev vedtaget af et bredt flertal i Folketinget (S, DF, V, LA, ALT, RV, SF og KF).

Med lovændringen blev der indført en ordning, hvorefter DFIM har mulighed for at opkræve uforsikrede køretøjsejere et dagsgebyr for hver dag et køretøj er uforsikret. Opkrævede dagsgebyrer udgør herefter den primære finansieringskilde til DFIM's erstatningsudbetalinger. Det er hermed blevet sikret, at de uforsikrede køretøjsejere i langt større omfang betaler for de skader, som de selv forvolder.

Dagsgebyrer er således ikke strafferetlige bøder eller i øvrigt en anden form for gæld til det offentlige. Staten har ingen råderet over indbetalte dagsgebyrer, idet disse indbetales til DFIM, der skal anvende midlerne til erstatningsudbetalinger. Der er således heller ikke tale om, at en privat virksomhed inddriver gæld for det offentlige.

Dagsgebyrordningen blev samtidig indført for at nedbringe antallet af uforsikrede køretøjer ved at skabe incitament til forsikringstegning, når det hurtigere bliver væsentlig dyrere at skulle betale dagsgebyrer.

Indførelse af dagsgebyrordningen har i den henseende været en stor succes, idet det har nedbragt antallet af uforsikrede køretøjer med ca. 80 pct., så der nu kun er ca. 0,3 pct. uforsikrede køretøjer ud af det samlede antal forsikringspligtige køretøjer.

Reglerne om pålæggelse af dagsgebyrer fremgår af færdselslovens § 106, stk. 4-7.

Det fremgår § 106, stk. 4, at ejeren af et motordrevne køretøj kan pålægges et gebyr for manglende opfyldelse af pligten til at tegne ansvarsforsikring, og at gebyret kan pålægges for hver påbegyndt dag, det motordrevne køretøj er uforsikret. Det fremgår videre af § 106, stk. 5, at gebyret pålægges af og skal indbetales til DFIM. Dagsgebyret er fastsat til 250 kr. pr. dag det motordrevne køretøjer er uforsikret.

Det følger endvidere af § 106, stk. 5, at det er en betingelse for pålæggelse af gebyr, at der forudgående er blevet sendt skriftlig med-



delelse om, at gebyret kan pålægges, og at gebyret er tillagt udpantningsret i medfør af § 107, stk. 3, 1. pkt. Meddelelsen skal fremsendes senest 14 dage før pålæggelse af dagsgebyr.

Dagsgebyrer kan kun pålægges uforsikrede køretøjer. Proceduren for pålæggelse af dagsgebyrer starter således hos de enkelte forsikringsselskaber.

Hvornår et køretøj kan anses for uforsikret afgøres efter de generelle regler i forsikringsaftaleloven, der b.la. indeholder fælles regler for alle forsikringsarter.

Ifølge forsikringsaftalelovens § 12, stk. 1, skal forsikringsselskabet afgive påkrav om betaling af forsikringspræmie, og præmien skal betales senest 21 dage efter selskabets påkrav herom. Betales præmien ikke, kan forsikringsselskabet tidligst 14 dage efter betalingsfristens ophør opsige forsikringsaftalen. Kunden/køretøjsejeren får således minimum 2 meddelelser fra sit forsikringsselskab forud for, at et køretøj kan betragtes som uforsikret. Forsikringsselskaberne informerer i denne sammenhæng også om konsekvenserne med pålæggelse af dagsgebyrer.

Når en forsikring kan betragtes som ophørt, skal forsikringsselskabet i medfør af § 9 i bekendtgørelse om ansvarsforsikring af motor-køretøjer m.v. give meddelelse herom til Køretøjsregisteret, der administreres af Motorstyrelsen. Motorstyrelsen sender herefter ved digital post en meddelelse til køretøjsejeren, om at køretøjet er uforsikret, og også i denne forbindelse oplyses køretøjsejeren om konsekvenserne ved manglende forsikring. Motorstyrelsen skal samtidig give DFIM meddelelse om, at køretøjet er uforsikret, hvorefter sagen starter hos DFIM.

Reglerne på området indebærer derfor, at en køretøjsejer vil skulle have tilsendt adskillige meddelelser om, at man står registreret med et uforsikret køretøj og konsekvenserne herved, før dagsgebyrer kan pålægges.

Jeg har ikke grundlag for at antage, at DFIM's almindelige praksis og administration af dagsgebyrordningen generelt ikke har været i overensstemmelse med reglerne.

At der er opstået et antal sager, hvor dagsgebyr af forskellige konkrete årsager er vokset til meget store beløb, er naturligvis uheldigt.



Jeg kan forstå, at DFIM har løst flere af de konkrete sager, hvor dagsgebyrerne er kommet op på meget høje beløb, ved eftergivelser af de pålagte dagsgebyrer, hvis der har været tale om tilfælde, hvor der ikke har været tale om manglende vilje til at tegne forsikring eller afmelde køretøjet fra registrering.

Jeg kan ligeledes forstå, at DFIM har indført en række initiativer med henblik på at undgå sager, hvor dagsgebyrer når op på meget høje beløb, herunder indførelse af et gebyrloft på 60.000 kr. og en intensiveret indsats for at få køretøjsejeren til at reagere aktivt i forhold til at have et uforsikret køretøj.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Thomas Danielsen".

Thomas Danielsen