



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 4. april 2023  
Kontor: Økonomikontoret  
Sagsbeh: Emma Saugmandsgaard  
Øe  
Sagsnr.: 2023-0030-8495  
Dok.: 2761481

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 395 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 395 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. marts 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Zenia Stampe (RV).

Peter Hummelgaard

/

Joakim Thaning

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 395 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for hvor ofte lovgivning på Justitsministeriets område siden folketingsåret 2019-20 har medført merudgifter for det offentlige, der skal afholdes inden for myndighedernes eksisterende økonomiske rammer?”

#### Svar:

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet gennemgået de lovforslag, der er fremsat af justitsministeren og vedtaget i folketingsårene 2019-20 og frem. Justitsministeriet har således ikke gennemgået bekendtgørelser mv., der er udstedt i den pågældende periode.

Ved gennemgangen har Justitsministeriet taget udgangspunkt i afsnittet om økonomiske konsekvenser for det offentlige i lovforslaget som fremsat, og der er således ikke taget højde for eventuelle senere ændringsforslag til lovforslaget og de eventuelle deraf afledte økonomiske konsekvenser.

Justitsministeriet kan oplyse, at der i den angivne periode er vedtaget 59 lovforslag på Justitsministeriets område. Af disse lovforslag fremgår det af 56 lovforslag, at økonomien er endeligt afdækket. Der er således enkelte lovforslag, hvor det ikke kan læses af det fremsatte lovforslag, om økonomien er endeligt afdækket. Det gør sig f.eks. gældende for to lovforslag, der omhandler strafskærper under covid-19 epidemien i Danmark, hvor det på daværende tidspunkt ikke var muligt at afdække de økonomiske konsekvenser. Justitsministeriet bemærker imidlertid, at Kriminalforsorgens udgifter fra 2022 og frem til covid-19 strafskærper er håndteret i *Aftale om kriminalforsorgens økonomi 2022-2025*.

I 40 lovforslag er det vurderet, at lovforslaget vil have økonomiske konsekvenser på Justitsministeriets område. Af de 40 lovforslag er udgifterne helt eller delvist håndteret inden for Justitsministeriets økonomiske ramme i 28 tilfælde, herunder i 14 tilfælde, hvor det er vurderet, at lovforslaget alene vil have begrænsede udgifter. Det bemærkes derudover, at det i 8 tilfælde ikke har været muligt at fastslå finansieringen ud fra det fremsatte lovforslag, herunder fastslå om

udgifterne helt eller delvist er håndteret inden for Justitsministeriets økonomiske ramme.

Af ressourcemæssige årsager har Justitsministeriet ikke foretaget en nærmere gennemgang af alle de sagsforløb, der ligger til grund for de enkelte lovforslag, i de tilfælde hvor håndteringen af eventuelle udgifter ikke fremgår direkte af det fremsatte lovforslag.

Det bemærkes, at store dele af Justitsministeriets økonomiske ramme aftales i flerårige aftaler, herunder for politiet, anklagemyndigheden, domstolene og kriminalforsorgen, hvor myndighedernes økonomi for en årrække fastsættes. Som led heri vil der også være lovforslag, som er fremsat i løbet af en aftaleperiode, hvor udgifterne håndteres inden for den allerede fastsatte økonomiske ramme i flerårsaftalen.