



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 3. april 2023
Kontor: Proces- og Insolvensrets-
kontoret
Sagsbeh: Anders Svane Restorff
Caspersen
Sagsnr.: 2023-0030-8478
Dok.: 2759307

Besvarelse af spørgsmål nr. 380 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 380 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. marts 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Lisbeth Gro Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 380 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvad ankeprocenten er for de enkelte sagskategorier hos domstolene?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Domstolsstyrelsen:

”Der foreligger ikke valideret statistikmateriale om ankeprocenten for de enkelte sagskategorier ved domstolene. Årsagen hertil er, at der fx vil være sager, der afsluttes i et år ved byretterne, men først ankes i begyndelsen af det efterfølgende år til landsretten, og at det derfor vil være forbundet med nogle periodiseringsudfordringer at udarbejde dette. Hertil kommer, at der ikke er en ensartet anvendelse af sagskategorier ved henholdsvis byretterne, landsretterne, Sø- og Handelsretten samt Højesteret, hvorfor en direkte sammenligning er vanskelig.

Domstolsstyrelsen udarbejder dog løbende estimater for ankeprocenter ved byretterne i relation til centrale sagstyper på straffesags- og civilsagsområderne. De centrale sagstyper dækker en betydelig del af den samlede sagsmængde på de to sagsområder.

Estimaterne fremgår af tabel 1a og 1b nedenfor. De er som udgangspunkt baseret på det samlede antal afsluttede sager ved byretterne og antallet af modtagne sager ved landsretterne, idet et relativt mindre antal sager ikke indgår, herunder fx sager ved byretterne, der afvises eller henvises til en anden byret.

Tabel 1a

Estimerede ankefrekvenser for centrale sagstyper på straffesagsområdet ved byretterne på baggrund af data for 2019-2021

	Nævningesager	Domsmandssager	Sager uden domsmænd og tilståelsessager
Estimeret ankefrekvens	59 %	16 %	6 %

Note: Sag uden domsmænd er eksklusive undersagstypen bødesager.

Estimaterne viser, at en betydelig andel af nævningesagerne ankes, mens det ikke er lige så mange domsmandssager, sager uden domsmænd og tilståelsessager, der ankes.

Tabel 2b

Estimerede ankefrekvenser for centrale sagstyper på civilområdet ved byretterne på baggrund af data for 2019-2021

	Almindelige civile sager	Boligretssager	Familierets- lige sager	Konkurskaran- tænesager	Småsager
Estimeret ankefrekvens	12 %	12 %	7 %	14 %	1 %

På civilsagsområdet er de estimerede ankefrekvenser mere ensartede, idet ankefrekvensen for småsager dog er meget lav.

I 2019-2021 afsluttede landsretterne årligt ca. 2.500 civile sager (1. instanssager og ankesager), og Højesteret modtog i 2019-2021 godt 100 civile ankesager pr. år. Dette indikerer, at mindre end 5 pct. af de sager, der indbringes for landsretterne, efterfølgende ankes til Højesteret. Det skal ses i relation til, at der også er sager ved Sø- og Handelsretten, der kan ankes til Højesteret. Samtidig hører det med til billedet, at størstedelen af de sager, som landsretterne behandler, ikke kan indbringes for Højesteret uden tilladelse fra Procesbevillingsnævnet.

I 2019-2021 afsluttede landsretterne årligt i alt ca. 3.000 nævningeankesager og straffeankesager. Højesteret har i samme periode modtaget ca. 25 straffeankesager. Dette indikerer, at mindre end 1 pct. af de straffesager, der indbringes for landsretterne, efterfølgende behandles af Højesteret. En straffesag kan kun ankes til Højesteret med tilladelse fra Procesbevillingsnævnet.”