



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 29. marts 2023  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Pierre Nydal  
Sagsnr.: 2023-0030-8461  
Dok.: 2755116

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 362 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 362 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 1. marts 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Peter Hummelgaard

/

Yassmina Amadid

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 362 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren redegøre for, om afgørelsen af 16. februar 2023 fra Tysklands forfatnings-domstol vedr. automatiserede data-baserede analysesystemer til politiet i delstaterne Hes-sen og Hamburg, der begge bruger Palantir Gotham systemet, giver anledning til nye overvejelser vedr. politilovens § 2 a og dansk politis brug af POL-INTEL? Der henvises til Bundesverfassungssgerichts pressemeddelelse nr. 18/2023 af 16. februar 2023.”

### **Svar:**

For så vidt angår politilovens § 2 a kan Justitsministeriet oplyse, at det følger af bestemmelsens stk. 1, at politiet foretager tværgående informationsanalyser på grundlag af de oplysninger, politiet behandler, når det er nødvendigt af hensyn til udførelsen af politiets opgaver. Af politilovens § 2 a, stk. 2, følger det, at politiet kan indsamle og behandle oplysninger fra offentligt tilgængelige kilder, når det er nødvendigt af hensyn til udførelsen af politiets opgaver.

Politilovens § 2 a blev indført ved lov nr. 671 af 8. juni 2017. Det fremgår af bemærkningerne til § 2 a i Folketingstidende 2016-17, tillæg A, side 9, at bestemmelsen blev indført for at give et klart retligt grundlag for politiet til at gennemføre tværgående informationsanalyser, når dette politifagligt vurderes at være nødvendigt til brug for løsningen af de opgaver, som politiet er pålagt i medfør af politilovens § 2.

Det fremgår endvidere af side 10 i bemærkningerne, at den foreslåede § 2 a konkret indebærer, at dansk politi – inden for rammerne af navnlig persondatalovens bestemmelser – sikres et klart retligt grundlag for tværgående at tilgå og udnytte de oplysninger, der i dag behandles i politiet, og at den adgang til at udnytte data, som bestemmelsen medfører, navnlig forventes understøttet af politiets analyseplatform POL-INTEL.

POL-INTEL er en intern analyseplatform til sammenstilling, visualisering og analyse af data. POL-INTEL er et værktøj, der benyttes af dansk politi til at overskue udvalgte dele af de store mængder data, som findes i en række af politiets eksisterende individuelle it-systemer. For yderligere oplysninger om POL-INTEL, herunder funktionalitet mv., henvises der til Justitsministeriets besvarelse af 4. maj 2021 af spørgsmål nr. 908 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

For så vidt angår forholdet til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) fremgår det af bemærkningerne til § 2 a i Folketingstidende 2016-17, tillæg A, side 15 f. bl.a., at:

”Den behandling af personoplysninger, som lovforslaget omfatter, vil efter Justitsministeriets opfattelse således kunne udgøre et indgreb i retten til respekt for privatliv, jf. EMRK artikel 8, stk. 1. Et sådant indgreb vil alene kunne retfærdiggøres efter EMRK artikel 8, stk. 2, hvis indgrebet er foreskrevet ved lov, hvis det varetager et eller flere anerkendelsesværdige formål, og hvis det er nødvendigt i et demokratisk samfund for at opnå det eller de anførte formål (krav om proportionalitet).

Den del af lovforslaget, som vedrører politiets anvendelse af databaserede analyseredskaber, har til formål at styrke den analyse- og videnbaserede tilgang til politiets opgavevaretagelse, således at politiet har mulighed for effektivt at imødegå de væsentlige udfordringer, som kriminalitetsbilledet og samfundsudviklingen indebærer. Behandlingen af oplysninger varetager således hensynet til den nationale sikkerhed, den offentlige tryghed og til at forebygge uro eller forbrydelse.

Lovforslaget må efter Justitsministeriets opfattelse endvidere anses for nødvendigt i et demokratisk samfund for at forfølge de nævnte hensyn. Ministeriet har herved lagt vægt på, at tværgående informationsanalyser og anden behandling af offentligt tilgængelige oplysninger, herunder personoplysninger, er en naturlig og grundlæggende forudsætning for politiets varetagelse af dets funktioner og opgaver, og at politiet i opgavevaretagelsen i stigende grad er afhængig af at kunne analysere stadig større datamængder.

Der er endvidere lagt vægt på, at politiets behandling af oplysninger alene kan finde sted, når det politifagligt vurderes at være nødvendigt af hensyn til udførelsen af politiets opgaver.

Justitsministeriet har desuden tillagt det vægt, at de konkrete rammer for politiets anvendelse af tværgående informationsanalyser mv. vil blive reguleret ved bekendtgørelse, herunder vil der blive fastsat nærmere retningslinjer for, hvilke konkrete opgaver politiet kan anvende oplysninger til. Ligeledes forudsættes politiets behandling af oplysninger indsamlet fra offentligt tilgængelige kilder nærmere reguleret i en bekendtgørelse, herunder vil der blive fastsat nærmere regler for oplysningernes behandling, videregivelse, sletning mv.

Endelig er der lagt vægt på, at lovforslaget alene hjemler adgang for politiet til at behandle oplysninger inden for rammerne af

betingelserne i retsplejeloven og persondataloven, og at forslaget ikke ændrer på den adgang, som politiet i dag har til at behandle oplysninger.

Justitsministeriet finder på den baggrund, at lovforslaget kan gennemføres inden for rammerne af Danmarks forpligtelser efter EMRK.”

Justitsministeriet finder ikke, at afgørelsen fra den tyske forfatningsdomstol, der er refereret i pressemeddelelsen, som spørgeren henviser til, giver anledning til nye retlige overvejelser vedrørende politilovens § 2 a i relation til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.