



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 28. marts 2023
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Julie Heidi Sørensen
Sagsnr.: 2023-0030-8446
Dok.: 2753200

Besvarelse af spørgsmål nr. 351 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 351 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. februar 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Helene Liliendahl Brydesholt (ALT).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 351 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse følgende vedrørende tilfælde, hvor anklagemyndigheden har forsømt at indkalde tolk, når beboere på Kærshovedgård har møde i retten i Herning: De samlede udgifter hhv. til:

- kriminalforsorgens transportenhed, der forgæves har afsat mandskab og tid til kørsel
- dommer og to domsmænd
- forsvarsadvokater”

Svar:

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 348 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet derudover indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende:

”Direktoratet for Kriminalforsorgen kan oplyse, at Koncern Transport og Bevogtning ikke kører transporter med personer på fri fod fra Kærshovedgård. Det kan supplerende oplyses, at Koncern Transport og Bevogtning ikke fører statistik over årsager til aflyste retsmøder, og at det derfor ikke ville være muligt at bidrage med den ønskede opgørelse, såfremt Koncern Transport og Bevogtning kørte de omtalte transporter.”

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet desuden indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Domstolsstyrelsen forstår spørgsmålet således, at der spørges til udgifterne forbundet med, at et retsmøde må aflyses på dagen som følge af, at der ikke er indkaldt en tolk til retsmødet.

Det er vanskeligt at opgøre præcist, hvad omberømmelse eller udsættelse af en domsmandssag er forbundet med af (mer)udgifter, da det varierer fra sag til sag alt efter sagens karakter og de konkrete omstændigheder.

Domstolsstyrelsen estimerer dog, at driftsudgifterne forbundet med omberømmelse af en gennemsnitlig domsmandssag med en tiltalt, to vidner, to domsmænd og en forurettet kan være op til ca. 10.000 kr., og at dette risikerer at blive den samlede merudgift for domstolene alt afhængig af, i hvilket omfang tiden kan

nyttiggøres til andre aktiviteter for retternes ansatte og domsmænd mv. i forbindelse med aflysningen af retsmødet. Ofte vil en stor del af den tid, der frigøres i forbindelse med aflysning af retsmøder dog kunne nyttiggøres til andre aktiviteter, og merudgifterne reduceres derved.

For så vidt angår salær til den beskikkede forsvarer i forbindelse med aflysning af et retsmøde træffer dommeren i sagen afgørelse herom. Efter de vejledende takster for salærer til forsvarer i straffesager mv., der er fastsat af præsidenterne for Vestre Landsret og Østre Landsret pr. 1. januar 2023, vil udgangspunktet for salæret for fx en 3-timers domsmandssag være 8.295 kr. I tilfælde af forgæves fremmøde og i tilfælde, hvor et planlagt retsmøde aflyses samme dag, som det skulle have fundet sted, eller hvor aflysningen sker med dags varsel, fastsættes salær under hensyntagen til den tid, der har været afsat til sagen, op til ½ salær. For en 3-timers domsmandssag vil det betyde et salær på op til 4.147,50 kr. For aflysninger med mere end dags varsel tillægges ikke salær.”.