



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 21. marts 2023  
Kontor: Flerårsaftalesekretariatet  
Sagsbeh: Anne Sofie Brix  
Sagsnr.: 2023-0030-8402  
Dok.: 2746324

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 311 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 311 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. februar 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DD).

Peter Hummelgaard

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 311 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren give et umiddelbart overslag over, hvor mange timer henholdsvis en landsdommer, byretsdommer og en dommerfuldmægtig i gennemsnit arbejder om ugen?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Domstolsstyrelsen har til brug for bidraget indhentet en udtalelse fra by- og landsretspræsidenterne og kan oplyse følgende:

Byretsdommernes arbejdstid omfatter først og fremmest deltagelse i fysiske retsmøder, videoretsmøder og telefoniske retsmøder, men der bruges herudover i betydeligt omfang også tid på en række andre opgaver, som ikke foregår i retsmøder. Det gælder navnlig forberedelse af sagerne og på at skrive domme mv. efter sagernes mundtlige forhandling i retten. Disse opgaver kan afhængig af den enkelte sags karakter og omfang selvsagt være ganske tidskrævende og ligger altså ud over den tid, som dommerne bruger ”i retssalen”.

Herudover er der en række forskellige sagstyper, som løbende behandles af dommerne på skriftligt grundlag, dvs. uden at der afholdes retsmøder i sagen. Det kan f.eks. være spørgsmål, der opstår under den løbende forberedelse af både civile sager, familiesager og straffesager, ligesom visse andre opgaver, herunder bødesager, visse sager om prøvelse af Familieretshusets afgørelser og visse sager om politiets adgang til straffeprocessuelle efterforskningskridt som f.eks. telefonaflytninger mv. Sådanne sager behandles som udgangspunkt på skriftligt grundlag. Behandlingen af disse skriftlige sager skal i vidt omfang ”passes ind” i dommernes øvrige opgaver og kan kun i et vist omfang løses eksempelvis i forbindelse med, at sager falder bort med kort varsel, uden at der kan berammes andre retssager.

Dommerne har dertil et ikke uvæsentligt tidsforbrug på møder, forberedelse og skrivning af afgørelser i forbindelse med behandlingen af børn- og ungesager i Børn- og Ungeudvalg samt med behandlingen af sager i Ungdomskriminalitetsnævnet.

Dommernes arbejdsuge er på denne baggrund tilrettelagt med udgangspunkt i, at der normalt er berammet retsmøder tre til fire dage, og at der således er en til to dage om ugen til forberedelse og domsskrivning samt til dommernes øvrige opgaver. Det er samtidig erfaringen, at forberedelse, domsskrivning, skriftlig

behandling af sager mv. i praksis ikke kan afvikles inden for en eller to dage, og dommerne anvender således i praksis en del yderligere tid ”uden for almindelig kontortid” på disse opgaver.

Landsdommernes arbejdstid omfatter først og fremmest deltagelse i retsmøder, men der bruges herudover i betydeligt omfang også tid på en række andre opgaver, som ikke foregår i retsmøder. Det gælder navnlig forberedelse af sagerne og på at skrive domme mv. efter sagernes mundtlige forhandling i retten. Disse opgaver kan afhængig af den enkelte sags karakter og omfang selvsagt være ganske tidskrævende og ligger altså ud over den tid, som dommerne bruger ”i retssalen”.

Herudover er der en række forskellige sagstyper, som løbende behandles af dommerne på skriftligt grundlag, dvs. uden at der afholdes retsmøder i sagen. Det kan f.eks. være spørgsmål, der opstår under forberedelsen af både civile sager og straffesager, ligesom behandlingen af kæresager i appelinstansen som udgangspunkt sker på skriftligt grundlag. Det samme gælder visse ankesager, f.eks. i småsagsprocessen. Behandlingen af disse skriftlige sager skal i vidt omfang ”passes ind” i dommernes øvrige opgaver og kan kun i et vist omfang løses eksempelvis i forbindelse med, at sager falder bort med kort varsel, uden at der kan berammes andre retssager.

Dommernes arbejdsuge er på denne baggrund tilrettelagt med udgangspunkt i, at der normalt er berammet retsmøder fire dage om ugen, og at der er en dag til forberedelse og domsskrivning samt til dommernes øvrige opgaver. Det er samtidig erfaringen, at forberedelse, domsskrivning, skriftlig behandling af sager mv. i praksis ikke kan afvikles inden for denne ene dag, og dommerne anvender således i praksis en del yderligere tid ”uden for almindelig kontortid” på disse opgaver.

Dommerne er ansat uden højeste arbejdstid, og der foretages ikke en nærmere tidsregistrering af, hvordan den enkelte dommer løser sine judicielle opgaver. Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af 1. marts 2023 af spørgsmål nr. 236 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, som vedlægges besvarelsen.

På ovennævnte baggrund og i lyset af det stigende sagspres og den øgede kompleksitet i såvel civile sager som straffesager er det imidlertid den almindelige erfaring, at dommernes ugentlige arbejdstid i by- og landsretter langt overstiger, hvad der normalt anses for en almindelig arbejdsuge.

For så vidt angår dommerfuldmægtige er de efter overenskomsten for akademikere i staten omfattet af en gennemsnitlig arbejdstid på 37 timer ugentligt med en rådighedsforpligtelse på

indtil 20 timer i kvartalet. På baggrund af det stigende sagspres i forhold til antallet af ansatte dommerfuldmægtige samt, at de er mere uerfarne end tidligere, er det imidlertid den almindelige erfaring, at deres faktiske arbejdstid ikke sjældent overstiger 37 timer samt den nævnte rådighedsforpligtelse. Flere dommerfuldmægtige er endvidere på plustid svarende til 42 timer om ugen, hvis embedet har tilstrækkelig bevilling til det, og dommerfuldmægtigen er indforstået hermed. Nogle embeder har også uddannelsesfuldmægtige på plustid, selv om det bestemt ikke er udgangspunktet, men det har i perioder været nødvendigt for disse embeders drift.”